

fra punkt A til punkt B, uden at punkt B var bedre.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg kan klart bekræfte hr. Jens Kirks udsagn om, at jeg deltog i turen til Brasilien sidste år, og jeg vil sige, at de svinebesætninger, vi så der, faktisk havde gode forhold, det var, vil jeg sige for mit eget vedkommende, overraskende gode forhold. Så vidt jeg husker, kunne hr. Jens Kirk ikke deltage i turen, men det er noget andet.

Jeg vil bare sige, at det her jo egentlig først og fremmest handler om, at vi som danskere sikrer, at der skabes en produktion inden for landbrugssektoren, som har et højt indhold af de værdier, som fremtidsforskere taler om bliver det, der bestemmer folks indkøbsvaner i fremtiden. Så hvis hr. Jens Kirk mener – og det kunne jeg høre hr. Jens Kirk mente – at vi i De Radikale ikke ved, hvilket ben vi skal stå på, vil jeg sige, at jeg i øjeblikket står på to ben og læner mig op ad talerstolen. Jeg ved godt, hvor jeg skal stå, og af kærlighed til dansk landbrug mener jeg, at det er vigtigt, at vi stiller de her krav, for de er med til at sikre dansk landbrugseksport mange år frem i tiden.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Tak for svarene. Jeg er glad for, at De Radikale står på to ben, men dog må støtte sig lidt til noget andet også.

Vi er enige om, at dyrevelfærden skal være bedre. Vi er vel også enige om, at dyrevelfærden ikke er så ringe endda i Danmark. Men vi er vel også enige om, at det udvalg, der sidder og arbejder med tingene nu, bør kunne barsle med tingene, og at vi bør kunne debattere tingene bagefter, inden vi vedtager noget, som kan have store økonomiske konsekvenser. Og når vi skærer på afskrivning af en bygning eller noget andet, så er det noget med, at inventaret er 10 eller 12 år, og hvis det drejer sig om bygninger, så er de 15-20 år. Det skal vel også indkalkuleres i det. Og jeg håber, at hr. Ole Glahn også ønsker, at dansk svineproduktion fortsat skal blive i Danmark, og at den ikke skal udfases.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Det sidste kan jeg i høj grad bekræfte. Jeg mener, at det er vigtigt, at vi har en svineproduktion, men det er sandelig også vigtigt, at vi har en svi-

neproduktion, som tager hensyn til dyrevelfærd i højere grad, end den gør i dag.

Så vil jeg gerne sige til hr. Jens Kirk, at jeg også sagde i mit indlæg her, at det her skal indfases, der skal være en rimelig tid til det. Sådan er det med den slags forslag. Men det, jeg også sagde, og det, jeg selvfølgelig også står ved, er, at hvis vi ikke bliver ved med at presse på, så er vi bange for, at det kommer til at gå for langsomt. Og det er baggrunden for, at vi har denne debat i dag, og jeg synes, den har været værdifuld, for jeg har den opfattelse, at den er med til at fremme processen, og det kan vi ikke gøre hurtigt nok.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo ret spændende at følge den her debat, for når hr. Ole Glahn siger, at det her er ting, der skal indfases, så melder det spørgsmål sig jo: Hvorfor er det kun de helt store besætninger, der ligesom skal tages hånd om her, hvorfor er det ikke også de lidt mindre? Og der er jeg tilbage til punkt 10 i forslaget om, at der ligesom skal være sygestier, hvor man har flere end 300 søer. Jeg vil bare spørge: Er det helt bevidst, at det kun er i de store besætninger, man ønsker at tage hensyn til dyrevelfærden? Ønsker De Radikale og de andre forslagsstillere slet ikke at tage hensyn til dyrevelfærden i de mindre besætninger?

Kl. 17.40

Ud over det synes jeg også, at man skulle komme ind på, hvad det egentlig er, man ønsker for området ud over det, der bliver lagt op til med sygestier, altså, når der altid skal være en sygesti der, så er det, ligesom forslagsstillerne har et helt andet synspunkt her. Vil man ikke uddybe det lidt?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Så vidt jeg har forstået, så er situationen den, at der ikke i alle tilfælde er sygestier nok til de syge grise, og det er ulykkeligt og ikke dyrevelfærds-mæssigt etisk. Det, vi har sagt i punkt 3 i forslaget, er, at der skal være tilgængelige sygestier for syge og tilskadedkomne søer, og det, vi siger i punkt 10, er, at der skal være separate staldafsnit i de større besætninger. Det mener vi er fornuftigt, men vi er selvfølgelig, som vi talte om tidligere, da hr. Dohrmann var på talerstolen, villige til at drøfte det her. Hvis vi kan få en enighed om det, så er vi åbne for en samtale om det.