

at markedet skal fungere inden for nogle rammer, som vi politisk fastsætter dels i EU, dels i Danmark. Og det skal være rammer, der skal fremme hensynet til dyrevelfærd og til naturens kredsløb.

Vi skal selvfølgelig kunne gå ud og argumentere for de forslag, vi kommer med. Det er vores opgave som politikere også at fastlægge nogle grænser for landbrugserhvervet, selv om man somme tider kan få det indtryk, at landbruget indtager sådan en særlig position i denne sammenhæng og derfor skal behandles på en særlig måde. Det mener vi ikke fra Det Radikale Venstres side. Vi mener, at landbrugserhvervet skal behandles ligesom andre erhverv.

Det betyder, at vi selvfølgelig som politikere skal være meget bevidste om, hvilke forslag vi kommer med. Dels skal vi tage hensyn til erhvervet, dels skal vi tage hensyn til befolkningen, derfor er det vigtigt, at vi træffer nogle fornuftige beslutninger. Men dyrevelfærd spiller en væsentlig rolle i det, jeg kalder fornuftige beslutninger, og det vil komme til at spille en stadig større rolle i fremtidens forbrugers valg. Hvis vi anlægger en økonomisk betragtning på det her, så gavner vi dansk landbrug, vi gavner beskæftigelsen, vi gavner eksporten af danske landbrugsvarer, hvis vi i tide udviser fornøden omhu for at sikre, at det foregår på nogle betingelser, som forbrugerne kan leve med.

Hvis man er i tvivl, så kan man se, at vi jo her i de seneste år har set en meget glædelig stigning i salget af økologiske varer i Danmark og i øvrigt også i en række andre lande. Det tror jeg er udtryk for at forbrugerne får en større viden om dyrs levevilkår og for, at de har en bedre økonomi, som gør, at de har mulighed for at benytte sig af den viden og købe de varer, som i nogle tilfælde er lidt dyrere, men som er varer, der er produceret under store hensyn til dyrevelfærd og naturen. Derfor kan det være meget fornuftigt, at vi fra dansk side tilrettelægger en animalsk produktion, så den i højere grad tager hensyn til dyrevelfærd og dermed også til, at forbrugerne fortsat vil købe animalske produkter.

I dag er det så søerne og smågrisenes forhold, vi primært forholder os til. Det er næsten et år siden, vi sidst havde denne debat, og det er nøjagtig det samme forslag, vi kommer med. Vores melding er klar. Vi vil gerne træffe beslutninger på alle de nævnte områder hurtigst muligt, men selvfølgelig med en gradvis indfasning, så vi ikke smadrer et erhverv.

Vi må sige, at vi er glade for, at vi har fremsat forslaget igen, for jeg tror, at det er med til at presse et Justitsministerium, som er overbelastet af arbejde, og som derfor, som justitsministeren sagde, næsten ikke kan nå at klare de opgaver, som de er sat til, og så er det vigtigt, at vi som det øverste organ presser ministeriet til at løse de opgaver, som vi mener er vigtige. Og det her er en meget vigtig opgave.

Kl. 17.35

Jeg skal ikke gentage vores beslutningsforslags tilkendegivelser i detaljer, men bare sige, at en meget stor del af den 1,1 million søer, som vi har, lider af maveforandringer; der er benproblemer, der er 12 pct. af søerne, som aldrig kommer til slagtning; der er 30 pct. af søerne, der er udsat for bid i skamlæberne. Der er masser af indikationer på, at der er store problemer, og på den baggrund mener vi, at det er meget vigtigt, at vi kommer videre med det her, og vi imødeser et samarbejde også med Dansk Folkeparti, sådan som vi hørte det, hvor vi kan få det her igennem, og hvor regeringen kan forstå, at det er noget, vi vil.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er jo ikke nemt at stå på mange ben på samme tid, og det har jeg på fornemmelsen at hr. Ole Glahn gør, for det er markedsvilkår, der skal produceres under. Vi skal også være med i en global verden, og jeg tror nok, hr. Ole Glahn var med i Brasilien i fjor med Fødevarerudvalget og så, hvordan produktionsformerne kunne være andre steder i verden. Vil hr. Ole Glahn ikke give mig ret i, at når vi ser på de forhold, dyrene havde der, og sammenligner med forholdene herhjemme, så må de danske dyr have det næsten ligesom i himmerige?

Så snakker vi om en landbrugslov. Jamen der er mit indtryk, at hr. Ole Glahn mener, at der skal være markedsvilkår, men kun til en vis grænse, for det skal helst ned. Jeg har måske også på fornemmelsen, at hvis vi havde sagt, det skulle sættes ned, så havde hr. Ole Glahn sagt, at det skulle sættes op. Det er ikke altid så nemt at være radikal.

Jeg vil spørge hr. Ole Glahn: Når vi nu snakker om det her, er De Radikale så ikke enige i, at når vi skal gennemføre alle disse ting, så skal det gøres på et sagligt og grundigt grundlag? Det skal være velovervejet, for det er så dyre investeringer, der skal til, vi skulle jo nødig komme