

vores forpligtelse som politikere at gå ind og sige, at her er grænserne for de erhverv, som vi har, i det her tilfælde landbrugserhvervet?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg synes, det er glædeligt, hver gang vi laver nogle ting, der er fremskridt i forhold til dyrevelfærd. Det skal der ikke herske nogen som helst tvivl om.

Jeg er stadig væk af den opfattelse, at den enkelte landmand – det gælder i hvert fald de landmand, som jeg kender – ved, at det bedste produkt opnår han altså ved at behandle sine dyr anstændigt og ordentligt, og derfor er jeg ikke sikker på, at det pres, som bliver lagt, alene gør, at en ansvarsbevidst landmand handler ud fra det pres frem for at behandle sine dyr ordentligt.

Men jeg vil meget gerne være med til at følge op på dyrevelfærden, ingen tvivl om det. Jeg mener ikke, vi kan få for meget dyrevelfærd, men det skal altså også være fagligt begrundet, som jeg sagde før. Det er jo nogle store investeringer for landmanden, og derfor er det ikke nogle, man umiddelbart foretager, fordi der nu er nogle, der synes, at man lige skal prøve noget andet.

Jeg synes, man skal være realistisk i forbindelse med de investeringer, landmanden foretager, og så tro på, at landmanden behandler sine dyr ordentligt.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu er det jo ingen skade, at man prøver at lære af de erfaringer, man har gjort sig tidligere. Når vi kigger tilbage og ser på udviklingen – det gælder ikke kun dansk landbrug, det gælder også industrien; det gælder sikkerhed på arbejdspladser osv. – så har det været dette høje Ting, der har truffet nogle afgørelser, hvor de involverede arbejdsgivere, hvis det gælder arbejdsikkerhedsmæssige foranstaltninger, i industrien og landbruget har strittet imod, men hvor vi alligevel har truffet afgørelserne.

Er det ikke vores opgave, er det ikke os, der skal tage det på os at trække de grænser? Kan vi bare sige: Jamen det må de jo selv finde ud af? Er det det, hr. Allan Niebuhr mener?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det, jeg mener, er, at vi går ind og lovgiver på området, og så må vi altså gå ud fra, at der er nogle, der holder øje med, at lovgivningen også bliver overholdt.

Vi hørte jo tidligere i debatten bl.a. en snak om sygestier, at der skulle være sygestier. Lovgivningen siger, at der skal være sygestier, og der går jeg ud fra, at når vi har lovgivet om, at der skal være sygestier, må det være andre, der skal øje med, at det bliver overholdt. Så kan det ikke være os herinde, der skal sidde og holde øje med, om der så vitterlig også er sygestier derude. Der må vi altså have folk, der undersøger det der. Vi er ikke både den lovgivende forsamling og derefter dem, der går ud og kontrollerer, at den lov, vi fastlægger herindefra, også bliver overholdt. Det må der være andre der tager sig af.

Kl. 17.30

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Ole Glahn.

Ole Glahn (RV):

Når vi fra radikal side er medforslagsstillere til en genfremsættelse af dette beslutningsforslag, så er det, fordi vi stadig mener, at dyrevelfærden også skal være i højsædet i vores produktionsbetingelser. Her kunne vi desværre med god begrundelse også have taget andre områder op, vi kunne f.eks. have taget kyllingeproduktionen op, og vi kunne have taget nogle malkebesætnings situation op.

Vi er jo i en verden, hvor industrialiseringen på mange måder har holdt sit indtog i fødevarerproduktionen, og den skaber nogle problematiske forhold. Vi politikere lever i et dilemma mellem markedsvilkårene på den ene side, hvor det handler om at få så høj produktivitet pr. årssø som muligt, når vi eksempelvis taler om søer, fordi det er de små marginalomkostninger, der gør, at man kan konkurrere på markedet, og hensynet til dyrevelfærd og til den natur, som vi er en del af, på den anden side. Det er et dilemma, som vi lever med; det er et dilemma, som landbruget står i; og det er et dilemma, som forbrugerne står i, når de går ud og vælger, hvilke varer de vil købe; det er så at sige et vilkår i markedssamfundet.

Vi er tilhængere i Det Radikale Venstre af et markedssamfund, men vi er også tilhængere af,