

godkendelse gennem en uvildig dyrlæge. Jeg mener jo, at landmanden og hans konsulent udmærket kan gøre det, der virker bedst muligt, når vi jo alle sammen ved, at opførelse eller indretning af ulovlige stalde ikke kan foretages, uden at bygherren står til ansvar og kan straffes og eventuelt skal ombygge sit ulovlige byggeri. Så vi har jo fat i den lange ende.

I den eksisterende lovgivning er det allerede fastlagt, at der til stadighed skal være ledige sygestier til syge grise, hvorfor den del af forslaget efter vores opfattelse er unødvendig.

Vedrørende rode- og beskæftigelsesmateriale har jeg fået oplyst, at justitsministeren har en vejledning på trapperne, og det er blevet sagt, at det allerede er i den her måned, så også dér er der ved at være en løsning.

Jeg vil slutte mit indlæg med at fastslå, at der er mange gode tanker bag forslaget, og jeg kan godt forstå, at der er utålmodighed blandt forslagsstillerne, men vores betragtninger er, at vi lige venter og ser, hvad udvalget når frem til, og så er vi også klar til at være med til at gå ind og se på forholdene. Men umiddelbart kan vi på nuværende tidspunkt ikke støtte det fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Hr. Niebuhr nævner, at det jo under behandlingen sidste år blev sagt, at der ville blive nedsat et udvalg, og at der i slutningen af 2006 ville komme en rapport. Men i samme debat sagde ministeren, at hun allerede nu ville tage initiativ til en vejledning om rodemateriale – altså allerede da. Finder den konservative ordfører, at det er rettidig omhu, at der går et år imellem, at ministeren siger, at det vil hun gøre allerede nu, og et nyt løfte om, at nu kommer det snart?

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg ved ikke, om hr. Kristen Touborg mener, at jeg skulle kunne give et bedre og mere forståeligt svar, end justitsministeren selv gjorde på nøjagtig det samme spørgsmål. Vi ved jo netop, som justitsministeren også sagde, at der har været en lind strøm af sager om dyrevelfærd, og når justitsministeren siger, at hun har et personale, som er begrænset i forhold til det antal sager, jamen så er det jo et prioriteringsspørgsmål.

Jeg har forstået, at der nu er en vejledning på trapperne. Den skulle komme i den her måned.

Det synes jeg er helt o.k. ud fra den forklaring, som justitsministeren har givet tidligere under debatten.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil godt spørge hr. Niebuhr, hvornår De Konservative agter at gøre noget ved det gamle problem, der stadig er i svinestierne i forbindelse med halekupering. Vi har vel de sidste 15-20 år haft det problem, uden at der er gjort meget ved det. Lovgivningen er sådan, at man faktisk ikke må halekupere, medmindre man har foretaget en individuel vurdering. Når der alligevel er 98 pct. af svinene, der er halekuperet, synes Det Konservative Folkeparti så, det er en rimelig måde at følge loven på?

Altså, spørgsmålet er: Er det nok, at man udarbejder en lovgivning, som man teoretisk skal følge, men som man ikke behøver at følge i praksis, når det kommer til stykket?

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg synes, det er dybt betænkeligt, at der er tale om halekupering i den størrelsesorden. Det er selvfølgelig noget, der skal gøres noget ved, og jeg går også ud fra, at det er noget af det, som udvalget har taget meget hånd om, for der er det i hvert fald også et spørgsmål om at se indad og finde ud af, hvad årsagen er til, at man åbenbart har så svært ved at overholde de bestemmelser, der er i forbindelse med halekupering. Jeg vil ikke herfra på nogen som helst måde stå og bortforklare, at de her tal er helt uacceptable.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Jeg vil takke hr. Allan Niebuhr for indlægget og det positive, han sagde om dyrevelfærd. Men hr. Allan Niebuhr sagde også i sit indlæg – og det blev jeg sådan lidt overrasket over – at man kunne få den opfattelse, at landmænd var sådan nogle, der ville mishandle dyrene. Den opfattelse har vi fra radikal side på ingen måde.

Er det ikke sådan, at landmændene er underlagt nogle konkurrenceparametre, som gør, at de bliver nødt til at træffe nogle beslutninger, som de bliver rådet til af deres konsulenter og andre? F.eks. havde vi jo en periode, hvor søer stod bundet stort set alle sammen. Hvis ikke vi havde skredet ind og havde gjort noget, tror hr. Allan Niebuhr så, at der var kommet nogen forbedringer af dyrevelfærden på det område? Er det ikke