

vi jo skal se på, hvordan vi kan lave et administrativt system, som ikke er alt for bureaukratisk.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg takker Dansk Folkepartis ordfører for svaret her. Sådan som jeg forstod det, var det nu under punkt 3 om sygestier, punkt 6 om det med en uvildig dyrlæge og punkt 10 også om sygestier, at Dansk Folkeparti har nogle problemer. Så går jeg ud fra, at det betyder, at de øvrige syv punkter er nogle, vi kan enes om og skrive en beretning om, sådan at vi faktisk kan få lavet en regulering, som kan træde i kraft allerede den 1. januar 2007.

Grunden til, at jeg altså virkelig spørger ind til det her, er jo, at vi har oplevet, at Dansk Folkeparti både på dyrevelfærdsområdet og ovre på fødevarekontrolområdet sådan lidt på den ene side eksploderer som opposition og på den anden side falder direkte ned i lommen på regeringen. Så erfaringen har lidt lært os, at vi er nødt til at have det helt klart, hvad det er, Dansk Folkeparti kan gå med til, og hvad de ikke kan gå med til.

Så det vil altså sige syv punkter, undtagen punkt 3, 6 og 10. Er det sådan, det skal forstås fra Dansk Folkepartis side?

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det, der skal forstås helt konkret, er, at vi gerne vil ind og diskutere alle de her punkter i forbindelse med beretningen. Så må vi se, hvad det er, vi kan blive enige om der, hvor der er nogle små nuancer, hvor vi ikke er enige om de her ting.

Det, der skal være grundpillen, er, at vi ligesom får diskuteret hele området igennem, som der er lagt op til med det her beslutningsforslag, sådan som jeg ser det. Der er jo mange gode elementer i det, som vi skal have sat mere fokus på, og der mener jeg, at en beretning kan være et godt redskab til ligesom at belyse, hvad det så er, de forskellige partier egentlig gerne vil opnå på området her.

Så jeg mener helt klart, at der her ligger et godt redskab foran os, som vi kan arbejde videre med i udvalget, og som kan være et godt udgangspunkt for en god beretning.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Tak til hr. Jørn Dohrmann for ordførertalen.

Jeg tror ikke, vi er så uenige endda, men det, der foruroliger mig lidt, er, at hr. Jørn Dohrmann sådan set siger: Det, vi kan blive enige om. Er hr. Jørn Dohrmann ikke enig i, at det er dyrevelfærdsforskerne, der skal være enige om, at det er de ting, der er gode, og dem, der kan være med til at forbedre en i øvrigt ret god dyrevelfærd i Danmark set i europæisk sammenhæng og også globalt?

Hvis vi begynder at skrive en beretning nu med kun 10 punkter, vil jeg sige, at undertegnede vel godt kunne skrive 20 punkter op, som var glemt her, men som var lige så meget værd at tage med i stedet for. Men det rigtige må vel være, at det udvalg, der er nedsat, og som arbejder med tingene, barsler med nogle ting. Så kigger vi på: Hvad kan gennemføres nu og her, uden at vi flytter hele den danske svineproduktion til udlandet? Hvad kan ikke gennemføres? Hvad vil virkelig give dyrevelfærd? Hvad kan gennemføres, uden at det koster 10.000 arbejdspladser?

Det skal vel også med i hele den overvejelse, vi skal foretage, når vi får resultaterne fra det svineudvalg, som justitsministeren har nedsat, og som barsler med sin beretning til efteråret.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Hvis hr. Jens Kirk har lyttet – og det ved jeg han selvfølgelig har under hele debatten her – vil han vide, at jeg sagde, at det forslag, som ligger her, er et godt udgangspunkt at tage. Dermed mener jeg, at hvis der er nogle andre, der har 10 andre punkter, som skal med, er jeg villig til at tage det med i en beretning om, hvordan vi får det bedste redskab, hvordan vi får alle de her hensyn taget til velfærden for søerne og for pattegrisene i svineproduktionen. Så alle aspekter skal selvfølgelig med, også de faglige aspekter, det udredningsarbejde, der er sat i gang; alle aspekter skal selvfølgelig med, al den viden, vi allerede har på nuværende tidspunkt. Men jeg har ikke noget imod, at man allerede på nuværende tidspunkt kommer med nogle tilkendegivelser om, hvad det er, man gerne vil opnå i sidste ende.

Så derfor mener jeg, at det, vi allerede kan lave på nuværende tidspunkt, skal vi selvfølgelig også være med til.