

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg sagde ikke, at løsdriftssystemer betyder, at der bliver flere syge. Det var ikke det, jeg sagde. Det, jeg sagde, var, at når man har dem i løsdrift, er der mere behov for at isolere dem. I de gamle systemer, hvor de gik individuelt og ikke kunne genere de svage søer, var der mindre behov for en sygesti, end der er i dag, hvor de skal beskyttes mod de andre. Sådan er det, når man holder dyr i folk, i forhold til når man holder dem individuelt. Det er den ene ting.

Med hensyn til den anden ting om det med farestier har vi jo faktisk også i erkendelse af, at selv om vi meget gerne vil have, at alle skal gå løse hele tiden i hele deres livscyklus, anerkendt også i det her forslag, at det kan være nødvendigt at have dem i farebøse i 2 uger. Så vi prøver faktisk at tage hensyn til smågrisene, men vi synes også, det er vigtigt at få sendt det signal, at de skal ud af de farebøse, vi skal finde på noget andet, end at en so er lukket inde på den måde og ikke har mulighed for ordentlig omgang med sine unger.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Altså, jeg har lidt problemer med det der med sygestierne, for jeg er af den opfattelse, og det hørte jeg også justitsministeren sige, at lovgivningsmæssigt er vi jo allerede der, at der skal være en sygesti til rådighed. Så jeg kan ikke rigtig forstå det der med, at der ikke skulle være sygestier i enhver lovlig stald. Efter den lovgivning, der gælder i dag, skal der være en sygesti til rådighed, hvor dyrene kan bringes hen, så de kan få ro i stedet for at blive mobbet i den stald, de i forvejen går i.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Det gælder jo med den nuværende lovgivning, ligesom det gælder med halm, at hvis der skal være tilstrækkeligt med halm, så er der nogle, der kun får 60 g, selv om de har brug for 0,5 kg, og hvis der skal være adgang til sygestier, så er der nogle, der ikke kommer i sygesti, fordi der ikke er tilstrækkeligt plads.

Det er simpelt hen sådan, og det siger erfaringen os, at det ikke er nok, at driftslederen, som Venstres ordfører bliver ved med at sige, skal vurdere, for han vurderer ikke tilstrækkeligt – eller hun vurderer ikke tilstrækkeligt, i de tilfælde hvor det er en kvinde.

Derfor er det nødvendigt, at vi stiller nogle helt skarpe krav om, at der skal være sygestier. Hvis en driftsleder har sygestien, hvis den er der, så bruger han den selvfølgelig, han vil jo ikke søerne noget ondt, men det er bare for nemt at springe over, hvor gærdet er lavest, hvis der ikke er nogen sygesti og man først skal til at indrette den.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg synes jo, det her minder en lille smule om, at nu skal det her føres frem en gang til. Altså, da vi havde det fremme sidste år i juni måned, sagde justitsministeren, at hun ville nedsætte et udvalg, der skulle komme med et oplæg i slutningen af 2006. Så kommer man med forslaget nu igen inden den frist, som justitsministeren dengang satte for det udvalgs arbejde.

Nu siger man så det med sygestierne. Lovgivningen siger, at der skal være sygestier til rådighed til syge dyr, og nu vil man have, at der skal stilles krav om det samme, som lovgivningen siger. Jeg forstår ikke rigtig, hvad meningen er. Når vi en gang har lovgivet om, at der skal være sygestier til rådighed, hvad er så problemet, og hvorfra kommer den holdning, at nu skal man håndhæve en i forvejen given lovgivning omkring sygestier? Jeg forstår det ikke.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jamen jeg vil meget gerne oplyse ordføreren om, hvorfor vi mener, det er nødvendigt at lave de her regler.

De nuværende regler – og der er masser af gode regler – siger, at søerne skal have tilstrækkeligt med halm, og det bliver altså fortolket: ned til 60 g. Den nuværende lovgivning siger faktisk også, at der kun må halekuperes i ganske særlige tilfælde, hvor der er dokumentation for, at der er behov for det, men ganske særlige tilfælde betyder, at hovsa: mellem 90 og 95 pct. af samtlige danske smågrise får halekupering. Det er for mig bare nogle fuldstændig klare tegn på, at det ikke er nok, at vi bare siger, at det skal være tilstrækkeligt. For det er jo ikke nok, det bliver jo ikke gjort.

Så spørger ordføreren, hvorfor vi ikke vil vente på udvalgsarbejdet. Vi vil gerne vente på et udvalgsarbejde, men vi ved også, at det fik vi også at vide at vi skulle sidste år. Hver eneste gang jeg står i salen og drøfter dyrevelfærd med ministeren, så får jeg at vide, at jeg skal vente,