

skal ikke være hovsaløsninger, som vi politisk mener her fra Christiansborg er bedst.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg beder ordføreren blive på talerstolen. Hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Venstres ordfører siger et par gange, at det er driftslederen, der afgør, om tingene skal være på den ene eller den anden måde. Det er SF dybt uenig med Venstre i. Jeg mener, at vi skal give nogle minimumsregler herinde fra Folketinget, som sikrer dyrevelfærden, og så må driftslederen agere inden for de regler.

Jeg vil godt tage eksemplet med rodemateriale, hvor Venstre siger, at det er driftslederen, der skal afgøre, hvor meget der skal til. Så afgør driftslederen, at der kommer et par håndfulde halm ind til 100 søer, og så er det driftslederens afgørelse, at det skulle være nok. Det synes jeg er helt forkert.

Er Venstre indstillet på, at vi skal sikre, at de reelt får noget rodemateriale og ikke kun sådan noget i teorien, der er sat op herindefra?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Til hr. Touborg vil jeg sige: Mener hr. Touborg virkelig, at vi faktisk skal til at veje halmen sådan kvartalsvis? At vi skal sige: Det er det, vi skal bruge til grisene; der er så og så mange grise, de skal have så og så meget halm? I stedet for at sige: I én stalddtype er 0,3 kg halm måske det rigtige, i en anden stalddtype er 0,8 kg måske det rigtige? Altså, i stedet for at sige, at det må være staldens indretning, det kommer an på?

Kl. 16.35

Når vi går over til det næste om bonden og hans rådgiver, vil jeg sige: Jamen de har da en vis erfaring. Rådgiveren, konsulenten, som kommer ofte på gården, har dog en erfaring for, hvad der er lykkedes bedst andre steder. Det må være de to, der sammen med byggefirmaet afgør, hvordan stalden skal være, hvilende på de forsøgsresultater, vi har, og ikke andet.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg kan bare sige, at erfaringerne viser, at man ikke kan nøjes med at henlægge det til driftslederen, for så får dyrene ingen halm.

Jeg vil godt spørge til Venstres holdning til halekupering. Er Venstre enig i, at det i meget høj grad er et spørgsmål om, at det, at vi har udviklet nogle staldforhold, hvor meget store dele af stalden er fuldspalter med intet eller næsten intet rodemateriale og strøelse, er hovedårsagen til, at vi har de store problemer med halebidning, hvis ikke man kuperer halerne? Og hvad agter Venstre egentlig at gøre ved det ud over at snakke udenom?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu ved undertegnede jo, at hr. Kristen Touborg har en vis erfaring med grise. I mine drengeår, da vi også havde grise derhjemme, var halebid også ganske almindeligt. Hvad gjorde vi da? Da smed vi en gammel papirspose eller aviser eller andet derind, og når vi så kom derud over midtag, så lå der jo ligegodt en hende i et hjørne, som ligesom var mishandlet, og den skulle slagtes eller slås ihjel, fordi den var lidende på grund af det.

Det er jo ikke et bestemt stalssystem, som gør det her. Det er jo lidt, som fru Mette Gjerskov sagde før: Vi ved det jo ikke. Det er mange forskellige ting, der gør det: ventilering, fugtighed, plads, spalter, alt muligt andet. Den dag, vi virkelig har det rigtige, så skal vi gå ind. Undertegnede og Venstre er også imod halekupering, men jeg er også imod at se en masse grise lide på grund af, at det ikke er tilladt at kupere dem.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Når man hører hr. Jens Kirk, kan man få den opfattelse, at vi slet ikke her fra Folketingets side skal blande os i og stille krav til dyrevelfærden, for det kan driftslederne selv gøre bedst. Jeg har en anden opfattelse, og det har vi i Det Radikale Venstre: Vi mener, det er vigtigt, at vi udstikker nogle grænser for, hvor langt ned man kan gå i at gå på tværs af dyrenes naturlige måde at leve på.

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Kirk, om hr. Jens Kirk mener, at der ville være noget galt i, at man bruger en dyrlæge til at rådgive omkring erfaringer for sygdomme i forskellige staldbygninger. Jeg kan slet ikke forstå, at der bliver sat sådan et fjendebillede op, at det skulle være noget, der var i modstrid med landmandens interesser. Jeg synes da, det var rimeligt, man stillede sådan et krav, og dermed kan man også give landmanden sikkerhed for, at når han investerer