

ligetil at sige, præcis hvad det er, der skal til, så der ikke er en eneste gris, der bliver udsat for halebidning. Så firkantet og så sort og hvid er verden ikke.

Jeg har her i dag tilkendegivet, at regeringen meget gerne medvirker til, at vi ser på alle de områder, der er rejst spørgsmål om her, og hvor det rent faktisk også kan medføre en forbedring af dyrevelfærden at gå ind og se på det, herunder at sikre, at den arbejdsgruppe, som jo tidligere er etableret med meget stor succes, bliver genetableret, så der bliver et ordentligt beslutningsgrundlag, hvor de aktører, der har en interesse i den her sag, også sidder med om bordet og er med til at sikre, at der bliver udarbejdet et nyt regelsæt.

Kl. 16.25

Jeg er klar over, at det ikke betyder, at der kommer lovgivning superhurtigt eller i overmorgen, men til gengæld ved vi, at den lovgivning, der kommer, er noget, der virker. Det må jo være det, der betyder noget, hvis det er dyrevelfærden, man tænker på.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Når vi nu har den her færdige rapport inden årets udgang, kunne det så ikke tænkes, at der kunne være dele af rapporten, der faktisk allerede var tilgængelige nu? Når vi skal til at arbejde med enten bekendtgørelse eller vejledning, kunne nogle af de elementer så ikke indgå på nuværende tidspunkt i stedet for, at man skal vente på hele rapporten til sidst på året her, nu hvor vi alle sammen venter på, at der skal ske noget her og nu? Var det ikke noget, der kunne indgå i de overvejelser, ministeren sikkert går med på området her?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Jørn Dohrmann, at det vil jeg meget gerne overveje, og jeg medgiver, at når man skal kommentere ti punkter grundigt, så kommer det til at gå lidt stærkt.

Men på et af punkterne, netop rodemateriale, kommer der jo en vejledning inden månedens udgang, og vi er altså i midten af maj måned, så der skal Folketinget jo ikke vente så længe. Men det er da rigtig, at på andre områder kan det da sagtens være, der bliver delresultater, der gør, at man kan sige, at så er vi blevet det klogere.

Det, jeg bare må fastholde, er, at hvis vi skal begive os ud i at lovgive eller ad anden vej regu-

lere et meget stort erhvervs levevilkår og arbejdsvilkår, skal det ske på et ordentligt, veldokumenteret grundlag.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg er glad for, at man ligesom gerne også vil lytte til Dansk Folkeparti på det område her, for vi synes jo selvfølgelig, at man skal inddrage alle aspekter i det her spørgsmål.

Men det, jeg også godt kunne tænke mig at vide lidt om, er, om der ikke er en kontakt imellem Justitsministeriet og Miljøministeriet. Vi ved jo, at i Miljøministeriet arbejder man med miljøgodkendelser, og der snakkes om de bedste staldsystemer og alt det her, som også ligger i forslaget – der ønsker man jo at bruge gode staldsystemer. Er det sådan, at Justitsministeriet ligesom presser på over for Miljøministeriet, for at de skal tage den her kontakt, sådan at man får rettet op på de her forhold og sådan, at man ikke arbejder i hver sin retning?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Vi vil i hvert fald meget gerne medvirke til, at der breder sig en slags best practice, så man bruger de systemer, der er de bedste og de mest effektfulde. Så det er en bekræftelse til hr. Jørn Dohrmann om, at det gør vi gerne.

Men noget af det, der er problemet, er jo, at på nogle områder er der simpelt hen ikke præcis nok viden, f.eks. om krav til boksstørrelse, til at vi har en sikkerhed for, at det, der foreligger, bliver fleksibelt nok. Derfor må jeg sige, at på nogle punkter bliver vi simpelt hen nødt til at afvente, at der er flere bedre dokumenterede forskningsresultater, før vi går ind og stiller krav. Men når vi så har de forskningsresultater, er vi heller ikke bange for at handle og stille krav til erhvervet.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ministeren, og vi går til ordførerrækken. Først i rækken er hr. Jens Kirk.

**Jens Kirk (V):**

I Venstre går vi ind for, at dyrene skal have det godt, men vi går også ind for, at det, der eventuelt skal ændres fra nuværende praksis, skal være videnskabeligt underbygget og praktisk gennemførligt. Forsøg skal vise, at det er det rigtige, vi gør, det skal ikke bare være en formodning.

Derfor kunne man jo ligesom justitsministeren tage punkterne her hver for sig. Der står her