

kratiske, men det er en beslutning, der ene og alene ligger i de lande.

Det er så ikke det samme, som at jeg kan gå ud og anbefale et medlemskab af EU. Det er meget svært for mig at anbefale et medlemskab af noget, som jeg opfatter som et meget udemokratisk samarbejde og et samarbejde, som foregår på pengenes præmisser og i alt for høj grad på de store selskabers præmisser.

Særlig kravene om opfyldelse af retsstatsprincipper og demokrati er helt afgørende for landenes optagelse, i særdeleshed på grund af det øgede samarbejde, der foregår inden for retspolitikken. Enhedslisten henstiller derfor, at landene gør en effektiv indsats for at bekæmpe kriminalitet og korruption, samtidig med at der skal sikres en beskyttelse af borgernes retssikkerhed.

Kl. 15.55

Det er sådan, at Enhedslisten ikke kan støtte Dansk Folkepartis forslag om at udskyde forhandlingerne 1 år. Det kan jo være, at Bulgarien og Rumænien er klar til optagelse om 1 år. Det kan også være, at 2008 er en alt for tidlig frist, det kan godt være, det først bliver i år 2012. Det kan være, det bliver i år 2041.

Det, der i virkeligheden er afgørende, er, om de lever de op til kravene eller de ikke lever op til kravene. Det er det afgørende spørgsmål. Og i den forbindelse er det altså underordnet, hvilken dato der er tale om. Det er ligesom at skævvride debatten væk fra det, der i virkeligheden er tale om.

I den forbindelse er det jo sådan, at det her er noget, som vil blive diskuteret på et topmøde, som kommer til december.

Vi kommer til at diskutere det senere, og der skal det stå fuldstændig klart, at hvis Europa-Kommissionen ikke gør sit arbejde ordentligt og kommer med en anbefaling om, at Rumænien og Bulgarien kan blive medlemmer, på trods af at der er massive problemer med korruption, med kriminalitet og menneskerettigheder, korruption i retssystemet, i politiet, og at vi f.eks. ser en situation som i Bulgarien i dag, hvor lejermordere og mafiamedlemmer ikke bliver stillet for retten, og hvis Enhedslisten mener, at Kommissionens indstilling til december ikke er den indstilling, som Kommissionen burde komme med, så er det klart, at vi så vil kræve af den danske regering, at den meddeler, at de lande ikke er klar til at blive optaget i EU. Det er fuldstændig klart.

Vi taler om nogle meget store og massive problemer, og jeg bliver nødt til at sige, at Enhedsli-

sten ikke mener, at Rumænien og Bulgarien på nuværende tidspunkt er klar til at blive optaget i EU.

Når man så kritiserer Rumænien og Bulgarien, vil jeg også godt sige, at det også er afgørende at kigge en smule indad i Den Europæiske Union. Her står det faktisk også ret ringe til med beskyttelse af retssikkerheden og overholdelse af almindelige retsprincipper. Der er blevet vedtaget en terrorlov i EU; vi har regler om infrysning af midler for terrorismetænkte; EU har vedtaget en liste over organisationer og personer, som skal have infrosset deres midler, men der er ikke adgang til at få prøvet de her regler ved en domstol. Det er ikke særlig demokratisk.

Lande som Tyskland og Spanien har besluttet forbudt specifikke politiske partier. Det synes jeg ikke er demokratisk. Jeg kan være uenig med politiske partier om mange ting, men ligefrem at forbyde dem, det går ikke.

Et land som Italien har i de seneste år haft en ministerpræsident, som gentagne gange har ændret landets lovgivning for ikke at blive dømt for korruption og bestikkelse. Hvad giver I? Det er jo næsten bulgarske tilstande.

Det står altså ikke godt til med EU-samarbejdet, for så vidt angår retsprincipper. Og hvis EU skulle optages i EU, så må jeg sige, at det ville være tvivlsomt, om Unionen kunne siges at leve op til de grundlæggende retsprincipper, der skal til for at kunne blive optaget i EU. EU ville dumpe til sin egen optagelsesprøve til EU.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Messerschmidt.

Morten Messerschmidt (DF):

Vi vil nøje vurdere, hvad Kommissionen siger. Vi vil have et kritisk øje til Bulgarien og Rumænien. Det er de ord, vi hører, det er de fraser, som bliver sagt, hver eneste gang vi står over for en sag som den her. Men i realiteten har man ingen holdning. I realiteten har man kun den holdning, at hvad Kommissionen siger, er altid det rigtige.

Den ikkefolkevalgte Kommission, som ikke repræsenterer nogen, og som styrer Europa, åbner man fuldstændig for skal være den afgørende stemme i den her debat.

Selv hvis Kommissionens egen udsendte råber vagt i gevær og siger, at det er et problem, at mafiaen har større tag i Bulgarien, end de bulgarske politikere har, siger, at der er enorme pro-