

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at vi har givet udtryk for, at vi meget nøje vil studere de rapporter, som Kommissionen kommer med, og de anbefalinger, som Kommissionen kommer med. Og vi må jo så se på, hvad Kommissionen endeligt anbefaler til efteråret. Det er også derfor, vi noterer os med tilfredshed, at udenrigsministeren netop siger, han overvejer at udskyde ratifikationen, således at man kan lægge maksimalt pres på de her lande.

Kl. 15.45

Men jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at der heller ikke skal være nogen tvivl om, at vi meget gerne ser, at Rumænien og Bulgarien kommer med i EU. Det skal der ikke være nogen tvivl om.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Og næste ordfører er fru Lone Dybkjær.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget fra Dansk Folkeparti. Vi mener i øvrigt, at det er et urimeligt forslag på nuværende tidspunkt, for vi diskuterer i forvejen optagelsen af Rumænien og Bulgarien under udvalgsarbejdet, og der er derfor tale om en repetition af en debat, vi allerede har haft.

Vi er tilhængere af Bulgariens og Rumæniens optagelse, men det er klart, at det vil afhænge af, hvad Kommissionen siger, om landene vil være klar. Og med den rapport, der netop er kommet fra Kommissionen, og som jeg står med her i hånden, men som jeg ikke har læst endnu, tyder det jo altså på, at det bliver et »ja, men«, og at man vil tage endelig stilling til oktober. Vi vil derfor også, hvis udenrigsministeren beslutter sig for at udsætte den danske ratifikation til efteråret, være tilhængere af det.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg skal ikke klandre fru Lone Dybkjær for ikke at have læst rapporten endnu, det har jeg heller ikke selv haft lejlighed til, for den er jo netop kommet.

Men nu er Det Radikale Venstre jo et parti, som er kendt for at lægge utrolig meget tillid i det europæiske samarbejde, at tro meget på de europæiske institutioner, som nu er oprettet.

Derfor vil jeg gerne spørge, om ikke det gør indtryk på fru Lone Dybkjær, når f.eks. Europol har advaret imod at optage Bulgarien, fordi man ganske enkelt er ængstelig ved den håndtering af fortrolige oplysninger, som det bulgarske embedsapparat så vil få adgang til, netop på grund af den enorme korruption, som præger det land.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Selvfølgelig gør det indtryk, og det er vel også en af begrundelserne for, at Europa-Kommissionen siger »ja, men« til Rumænien og Bulgarien, og derfor afventer vi også den rapport, der vil komme til oktober.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Morten Messerschmidt for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Tak for svaret. Hvad betyder så »ja, men«? Man fristes til at spørge: Ja, men hvad? For betyder det så, at fru Lone Dybkjær, når nu rapporten kommer fra Kommissionen, vil slå op på sidste side og se, hvad facit er, og så i øvrigt stemme det samme?

Eller betyder det, at man rent faktisk vil foretage en vurdering? Betyder det, at man rent faktisk vil læse de kritiske anmærkninger, som alle mulige ngo'er og selv EU's egne instanser, Europol, ja, selv Rumæniens egen fødevarekontrol kommer med?

Eller vil man bare lægge sig fladt ned og anerkende det, som Kommissionen siger, lige meget hvad?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg kan godt forstå hr. Morten Messerschmidts insistensen på fødevarekontrol. I lyset af den rolle, som Dansk Folkeparti har spillet i den sag her i Danmark, synes jeg, det er naturligt, at hr. Morten Messerschmidt gør så meget ud af det i forhold til Rumænien.

Selvfølgelig vil vi læse Kommissionens rapport, og hvis Kommissionen siger ja til det, er vi også indstillet på at sige ja. Kommissionen vil formentlig sige ja, men stadig væk med nogle betingelser, og det synes vi kan være den rigtige vej frem.