

kratisamarbejdet og inden for den sikkerhedspolitiske dialog.

Samarbejdet med bl.a. Europarådet, men også andre aktører såsom EU, NATO og FN, må foregå via en åben dialog, hvor man søger at anerkende hinandens styrker frem for at bruge kræfterne på en perspektivløs konkurrence, hvor man bare ender med at falde over hinandens ben. Det gælder regeringerne, og det gælder de parlamentariske dele af disse organisationer.

Europarådet har siden anden verdenskrig opbygget en unik ekspertise i menneskerettigheder, ikke mindst i forbindelse med håndhævelsen af menneskerettighederne på statsligt niveau. Det er sket bl.a. via Menneskerettighedsdomstolen. Det er en styrkeposition, som skal anerkendes og respekteres og ikke undergraves med for magre budgetter, for få ressourcer og for overvældende sagsmængder. Det nye agentur for menneskerettigheder under EU skal derfor ikke udvikle sig til at være en velbeslået konkurrent til Menneskerettighedsdomstolen.

Europarådets monitoreringsarbejde er af stor betydning for plejen af de fundamentale værdier, som arbejdet med at hele og demokratisere Europa skal bygge på. Det skal understøttes og anerkendes og ikke udfordres.

På denne måde prøver jeg at skitsere, hvad der er de forskellige organisationers styrkepositioner, og hvor man altså ikke skal udfordre hinanden, men derimod drage fordel af hinandens leverancer.

Kl. 14.50

OSCE spiller en væsentlig rolle i den internationale dialog både på regeringsniveau og mellem parlamentarikerne. Flere har allerede været inde på den diskussion, som den meget berømte Muhammedsag affødte, ikke blot på regeringsniveau, men også blandt parlamentarikerne. Igen vil jeg her gerne gentage: Er glasset halvfult, eller er det halvtomt?

Set med konservative øjne er det en unik mulighed, vi har, ikke mindst i OSCE's parlamentariske afdeling til at afmontere myter, falske påstande og urigtigheder og til, at vi kan diskutere de her ting, fremføre de faktuelle kendsgerninger. Det skete i Wien. Hvis ikke vi havde haft den parlamentariske forsamling, hvis ikke vi havde haft muligheden for dialog, så havde flere misforståelser fået lov til at hænge i luften i længere tid.

Vi kan ikke forhindre, at en tidligere formand for Repræsentanternes Hus i USA går rundt i en

vildfarelse. Vi kan ikke forhindre, at han ikke laver research, søger oplysninger, før han udtaler sig. Men vi kan, fordi vi har OSCE som platform, korrigere. Det skete med det samme. Hr. Kristian Pihl Lorentzen har allerede nævnt, hvordan den samlede delegation henvendte sig til Hastings, da denne var på vildspor. Jeg havde allerede forinden sendt en personlig e-mail som vicepræsident for OSCE's parlamentariske afdeling, hvor jeg netop pegede på, at han ikke på organisationens vegne kunne komme med en sådan udmelding uden at have lavet research. Vi har fået et meget præcist svar, og det synes jeg man skal kvittere for, det synes jeg man skal anerkende, det synes jeg man skal respektere. Det havde man ikke fået, hvis disse misforståelser havde fløjet rundt uden for en organisatorisk ramme, uden for dialogens rækkevidde.

Vi har netop OSCE og andre internationale fora for at kunne tage dialogen, når den er nødvendig, og det har helt tydeligt været nødvendigt med dialogen i forbindelse med Muhammedkrisen. Kun igennem dialog har vi kunnet lægge krisen ned.

Altså: For mig at se er der ingen tvivl om, at OSCE både på regeringsniveau og parlamentarniveau står over for store udfordringer. Der er behov for fokusering, for effektivisering, for prioritering. Men det gælder også en række af de øvrige internationale organisationer, herunder ikke mindst Europarådet. Og her må man, synes jeg, i de enkelte parlamenter, i de enkelte regeringer, prøve at tage bestik af, hvad de enkelte organisationers styrkepositioner er, og hvordan vi kan drage fordel af det her og nu, men også i fremtiden. Hvordan kan vi udvikle potentialet, der ligger i de forskellige organisationer, uden at det ender med en temmelig meningsløs konkurrence om at gøre indhug i hinandens forskellige fortjenstmuligheder?

Det Konservative Folkeparti er optaget af at bidrage konstruktivt til at videreudvikle OSCE både på regeringsniveau og parlamentarniveau. Vi vil meget gerne være med til at diskutere tingene, også kritisk, men det skal foregå i et konstruktivt perspektiv.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Lone Dybkjær.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg vil godt indlede med at takke ministeren for redegørelsen. Jeg synes, det er en god redegørel-