

for, er det ikke helt godt nok. F.eks. vil jeg fuldstændig afvise at tildele OSCE juridisk kompetence, som det har været fremme. Det er helt klart en udvikling i den gale retning, at OSCE skal kunne fungere som en juridisk person. Det er det samme, vi ser i EU, hvor man også forsøger at forøge sin kompetence og legitimitet ved at tiltage sig en jurisdiktion, som egentlig normalt kun tilkommer nationalstater, og sådan skal det selvfølgelig ikke gå i OSCE.

Kl. 14.35

I takt med, at flere og flere internationale organer – FN, Europarådet og en lang række andre – beskæftiger sig med de samme områder, som OSCE gør, er det jo klart, at de folk, der har beskæftigelse og levebrød på grund af OSCE, bliver mere og mere febrilske efter at finde noget at hænge deres hat på og bliver mere og mere opsatte på at opfinde elementer, som kan legitimerede det, de gør i deres dagligdag. Det så vi et meget klart eksempel på, da OSCE's chef – hvis man kan kalde ham sådan – Alcee Hastings med brask og bram kritiserede, at vi i Danmark har ytringsfrihed over for religioner, in casu islam. Pludselig var der en sag, hvor man endelig kunne få noget at rive i, endelig kunne man varetage nogle minoriteters interesser i Vesteuropa, og endelig kunne man signalere over for Rusland, at vi skam også tordner imod krænkelse i Vesteuropa, og at det ikke kun er øst for Berlin, de ting foregår.

Det er dog tankevækkende, at mens man kæmper for ytringsfrihed, for medie-frihed og for pressefrihed i Østeuropa, kæmper man alligevel åbenlyst imod det i Vesteuropa, in casu Danmark, hvor vi har en klar og lang tradition for at kunne kritisere religion, ironisere over religion og sætte spørgsmålstejn ved dogmer, som har religiøs observans. For mig at se er det et helt klart udtryk for og en understregning af, at OSCE for en meget, meget stor dels vedkommende er en organisation, der giver bedagede politikere – jeg kan endnu ikke tælle mig selv i deres rækker – som ikke rigtig har kunnet slå igennem i deres hjemlande, en mulighed for at få en platform for at kunne fortsætte deres virke, og jeg mener, man må sætte et spørgsmålstejn ved, om vi virkelig skal bruge internationale organisationer på den måde.

Jeg er fuldstændig enig i, som det blev nævnt af den tidligere ordfører, at monitoreringen af medlemslandene er utrolig positiv. ODIHR, som organet hedder, fungerer på mange måder godt. Jeg har selv, som den tidligere ordfører også var

inde på, deltaget i Ukraine og i Aserbajdsjan, og det er helt klart, at det er en nødvendighed, at det internationale samfund står sammen om at holde de kræfter, som ønsker en ikkedemokratisk udvikling, nede. Det er helt klart, at der især i landene i Østeuropa er bevægelser, som ønsker, at man ikke får et demokrati, og at man ikke får frihedsrettigheder, som vi kender dem i traditionel europæisk forstand, og det er klart, at her må vi observere, monitorere og anmærke, når de kritisable ting opstår.

Men vi må sætte spørgsmålstejn ved, om det virkelig kan være rigtigt, at det er OSCE's eneste eksistensberettigelse. Jeg har været udsendt for Europarådet og betragter egentlig Europarådet som det rigtige organ for den type aktioner, og derfor vil jeg afslutningsvis sige, at OSCE særlig under den kolde krig helt afgjort har spillet en meget stor rolle i arbejdet for at samle de forskellige fraktioner og de politiske modpoler i verden. Men jeg vil sætte et meget stort spørgsmålstejn ved, om det virkelig er en organisation, der er levedygtig og har en reel eksistensberettigelse i det 21. århundrede.

(Kort bemærkning).

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Hr. Morten Messerschmidt var inde på, at der foregår nogle overflødige aktiviteter i OSCE, og antydede, at disse aktiviteter kunne løses i andre fora, og så må mit spørgsmål være: Hvilke fora er det, hr. Morten Messerschmidt tænker på? Hvilke andre fora, hvor der kan bygges bro mellem Øst og Vest i Europa, omfatter 55 lande? Hvilke andre fora har muligheden for at bygge bro over Atlanten mellem Europa, det europæiske kontinent, og USA? Jeg går ud fra, at hr. Morten Messerschmidt mener, at en bro over Atlanten er vigtig, også for Danmark, så det kunne jeg godt tænke mig at hr. Morten Messerschmidt uddyber lidt.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Det vil jeg meget gerne.

Jeg er fuldstændig enig i det, hr. Pihl Lorentzen siger om, at det er nødvendigt med en stærk alliance med USA; det er helt afgørende for Europa i en lang række spørgsmål. Men jeg mener altså, at Europarådet, som i dag fungerer ganske upåklageligt, er et organ, som faktisk allerede i dag tager sig af mange af de sager, som OSCE også beskæftiger sig med, og fordi Menneskerettighedsdomstolen er tilknyttet Europa-