

Jeg vil foreslå, hvis vi lige tager udgangspunkt i det, vi har drøftet her i dag, at fru Kirsten Brosbøl stiller de skriftlige spørgsmål, og så skal jeg nok sørge for, at der hurtigst muligt bliver indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Hjørring.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 13.30

Spm. nr. US 137

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

I dag er jo så den tredje rapport om Danmark kommet fra Den Europæiske Kommission mod Racisme og Intolerance, også kaldet ECRI, og den indeholder en lang række kritikpunkter af den danske regerings indsats mod racisme og diskrimination. Specielt hvad angår justitsministeren, kan man jo se, at der er en kritik af den information, der sker af politi og domstole, om lov om etnisk ligebehandling og også om racismeparagraffen, hvor der efter Kommissionens mening bliver rejst alt for få tiltaler og bliver givet alt for mange tiltalefrafald.

Jeg kunne godt tænke mig at høre ministeren, om ministeren har tænkt sig at tage den kritik, som er kommet fra ECRI, alvorligt og prøve at få indskærpet, at der bliver en strammere retspraksis på de områder.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at med hensyn til mange af de kritikpunkter, der er i den pågældende rapport, er det jo ikke alle, der vedrører mit område, nogle af dem gør. Man skal selvfølgelig altid lytte til kritik og så se, om der er ting, man kan gøre bedre, men jeg mener simpelt hen, at man skyder langt over målet ved at komme med den kritik.

Det er ikke min opfattelse, at racismeparagraffen ikke benyttes. Tværtimod er det faktisk min opfattelse, at der bliver rejst sager for overtrædelse af racismeparagraffen. Og jeg synes, at man skal være meget varsom med at begynde at betræde en sti, hvor man siger, at vi nu skal politisk ind og diktere, at der skal rejses flere sager. Mig bekendt fastholder vi en meget fin balance mellem på den ene side at have en meget vidtgående ytringsfrihed og på den anden side så alligevel at sikre, at der er en så ordentlig og lødig debat, at vi ikke tolererer og accepterer, at folk på grund af deres etniske baggrund, deres religi-

on eller deres kultur udsættes for meget hadefulde angreb. Så jeg synes altså, at vi har en rigtig balance i Danmark.

Jeg synes, det er en livsfarlig vej at gå, hvis vi politisk begyndte at gå ind at diktere, at nu skal ytringsfriheden begrænses yderligere. Det må være anklagemyndighedens opgave at rejse de sager, som den vurderer kan holde i retten under respekt for de meget vidtgående ytringsfrihedshensyn, som vi har i Danmark.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg er fuldstændig enig i ministerens holdning til, at ytringsfriheden skal have meget vide rammer. Men ikke desto mindre så har vi jo en racismeparagraf i Danmark, som også sætter nogle præcise rammer for, hvor langt vi kan gå. Og vi har på det seneste set adskillige sager, som er endt med, at der ikke bliver rejst tiltale, sager, hvor bl.a. også medlemmer af det her Folketing, nemlig fra Dansk Folkeparti, er kommet med udtalelser, som nok kunne være værd at få afprøvet ved en domstol om er i modstrid med racismeparagraffen eller ej.

Så derfor kunne jeg godt tænke mig at vide, hvad ministerens holdning er til det. Er det ministerens holdning, at man skal være meget blid med brugen af racismeparagraffen, eller skal vi tage den racismeparagraf så alvorligt, at vi også får afprøvet de her sager ved domstolene?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jamen jeg vil sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at det jo er anklagemyndigheden, der i sidste ende vurderer, hvorvidt en sag holder til en egentlig prøvelse ved retten. Og jeg mener, at de krav, vi i dag stiller til anklagemyndigheden, herunder et krav om, at man skal have en vis sikkerhed for, at man kan vinde sagen for at rejse den, og at man ikke bare skal rejse den for at slå et slag i luften og så tabe den med et brag i retten, er i en udmærket balance – og det er et udmærket proportionalitetsprincip at lægge ind, så man har en sikkerhed for, at de gange, hvor anklagemyndigheden vælger at sige, at den her sag skal prøves, så er det også, fordi man kan få knæsat nogle principper og vinde sagen i retten.

Jeg vil sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at det er min opfattelse, at vi har en meget vidtgående ytringsfrihed i Danmark, og at det jo selvfølgelig også afspejler sig i et vist omfang i den retspraksis, der er på området. Det betyder altså også, at man som anklagemyndighed selvfølgelig skal være opmærksom på, at de hensyn skal tages,