

gøre for at sikre, at der er tilstrækkelig effektive og afskrækkende foranstaltninger mod dem, der ønsker at overtræde lovgivningen og erhverve billig arbejdskraft.

Vi følger området meget tæt, og Rigsadvokaten følger selvfølgelig også strafudmålingen for at se, om de skærper, som er blevet gennemført i flere omgange af Folketinget, nu også slår igennem i praksis. Det er den ene del af det, og jeg vil gerne tilkendegive over for fru Lissa Mathiasen, at det er noget, vi vil følge løbende for at være sikre på, at det kommer til at koste kassen, hvis man benytter sig af illegal arbejdskraft.

Det andet, jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, er naturligvis, at jeg tror, at med politireformen, som giver større, bæredygtige politikredse, bliver der bedre mulighed for vidensopsamling og nogle mere effektive team, som sammen med andre organisationer kan være med til at danne et netværk i kampen mod den illegale arbejdskraft. Det er noget, der kun kan lade sig gøre, når politikredsene bliver så store, at der kan dannes decideret store team, der kan arbejde med spørgsmålet.

Lissa Mathiasen (S):

Ja, vi kan jo håbe på, at politireformen vil medføre, at man kan gøre det bedre end det, vi ser for øjeblikket.

Den præventive effekt, som har været tanken, er ikke til stede. Ministeren siger, at det skal koste kassen, og fra Socialdemokratiets side har vi fremsat et lovforslag, som rent faktisk sagde, at det i den grad skal koste kassen, og at det aldrig nogen sinde må kunne betale sig at bruge illegal arbejdskraft. Men det, vi nu ser, er, at private i større og større omfang rent faktisk bruger illegal arbejdskraft, fordi det er en billig måde at få gjort noget ved deres villaer på.

Er ministeren ikke enig i, at de sanktioner, der gives i dag, ikke har en præventiv effekt? Og er ministeren ikke enig i, at hvis der var blevet vedtaget en langt skarpere lovgivning med langt større bøder som i det forslag, vi fremsatte, men som regeringen sagde nej til, ville vi have stået i en langt bedre situation med sanktioner, som havde en meget bedre effekt, end tilfældet er i dag?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror, jeg vil indlede med at sige til fru Lissa Mathiasen, at med det kendskab, jeg har til det danske samfund, tror jeg, det er foregået i årtier, at private har haft folk til at arbejde for sig for at

undgå at betale moms. Det er nok et ret udbredt fænomen mange steder i landet, at der kommer en håndværker og klarer noget i weekenden, men det tager jeg skarpt afstand fra, for sort arbejde er simpelt hen ulovligt og forkert, uanset om det er en dansker eller en udlænding, der står bag.

Jeg har ikke set nogen tal, men det er muligt, at der er tal til rådighed, der viser, at der er en voldsom stigning i brugen af illegal arbejdskraft hos private. Hvis fru Lissa Mathiasen siger det, er der vel dokumentation for det. Jeg kender ikke de tal, men jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at baggrunden for, at lovgivningen er blevet skærpet og bliver skærpet i flere omgange, er, at det skal koste kassen.

Det er klart min opfattelse, at den lovgivning, vi har i dag, har de økonomiske straffeinstrumenter, der skal til for virkelig at komme efter dem, der ikke overholder lovgivningen. Hvis det viser sig, at Folketinget ikke har formuleret reglerne godt nok, vil jeg gerne være med til at se på det, men som sagt har jeg altså en forventning om, at det, der er vedtaget, også er det, der skal til. Det er i hvert fald noget meget skrappt, lovgivningen giver mulighed for.

Formanden:

Så er det fru Lissa Mathiasen for et sidste spørgsmål til ministeren.

Kl. 13.20

Lissa Mathiasen (S):

Jeg håber da ikke, jeg skal forstå ministerens sidste svar til mig som værende udtryk for, at ministeren mener, at det er acceptabelt at benytte sig af sort arbejde, bare fordi det har fungeret i mange år.

Men her taler vi altså ikke bare om sort arbejde og dermed, at man undgår at betale moms. Her taler vi om grov udnyttelse af mennesker, der med mafialignende metoder bliver hentet her til landet, lokket af gyldne løfter, og vi kan se, at problemet er hastigt voksende, fordi også private gør brug af det.

Ministeren siger, at det skal koste kassen at bruge illegal arbejdskraft, og så spørger jeg her til sidst: Betyder det, at ministeren godt vil være med til at se på en opstramning af sanktionerne, så konfiskation, der har været nævnt som en mulighed, rent faktisk kommer til at fungere, og vil ministeren medvirke til, at bøderne bliver sat op til en størrelsesorden, så de rent faktisk har en præventiv effekt? Vi synes ikke, at brug af il-