

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Rasmus Prehn.

**Rasmus Prehn** (S):

Indledningsvis vil jeg gerne takke mange gange for flere meget sympatiske tilkendegivelser, der er kommet til vores beslutningsforslag. Det er ikke alle, der har villet stemme for forslaget, men der er rigtig mange, som har sagt, at der var gode intentioner i vores forslag, og at det var en rigtig måde at tænke på med hensyn til at bruge pengene mere fornuftigt.

Kl. 18.45

Det er altså overordentlig positivt for os som Socialdemokrater. Vi fremsætter et forslag, som vi har arbejdet med i snart et halvt år; vi har stillet spørgsmål, spurgt ind til og undersøgt forskellige ting osv., fordi vi er så optaget af, at når der nu er en helt oplagt mulighed for at bruge nogle penge på en mere fornuftig måde, kan vi lige så godt gøre det. Derfor er vi glade for, at både De Konservative, Venstre, De Radikale og SF tilkendegiver, at der er nogle positive takter i det her, og at de vil støtte udviklingen.

Derfor er vi selvfølgelig også smadderærgelige over, at det er sådan, at man ikke vil stemme for forslaget. Vi mener jo, at hele ideen med at fremsætte et beslutningsforslag er, at man pålægger Folketinget at arbejde i en bestemt retning. Og vi kan ikke forstå, hvis de partier, der her i Folketinget har tilkendegivet, at de er positive over for forslaget og den retning, det peger i, ikke samtidig kan give os den cadeau, at vi, der har lagt arbejde i at fremme den her sag, også får vedtaget vores beslutningsforslag. Men sådan er det.

Jeg vil gerne sige, at det, der er hele tanken med vores forslag, simpelt hen er, som jeg har været inde på før, at få brugt pengene på dem, som har behovet. Og der har vi altså forestillet os, at man kunne omlægge WildCard-ordningen, sådan at det ikke bliver et alderskriterium, der gælder, men at det bliver et spørgsmål om, om man er under uddannelse.

Det kan sagtens være, at vi her har fået formuleret os lidt for upræcist, i den forstand at vi så ikke har været helt præcise i forhold til, hvad man gør i aldersgruppen fra 16 til 18 år, hvis man ikke er på SU osv. Men det mener jeg altså ikke skal skygges for, hvad det er, der er hovedintentionen, nemlig at det er dem, der har behovet, som skal have pengene, og ikke folk, som har en fuldtidsløn, der skal have en rabat. Hele

tanken er, som jeg har været inde på flere gange – også i mine spørgsmål – at den 22-årige, som har en fuld løn, ikke skal have rabat, men at den, som er 27, 28, 29 år, og som er under uddannelse, skal have rabat.

Så spørger hr. Jacob Jensen fra Venstre: Hvordan kan vi så være sikre på, at det bliver proveneutralt, og hvad skal man gøre for at overholde det? Der har vi været inde og kigge på, hvor mange brugere der er i øjeblikket. Der er 137.000 brugere af DSB's WildCard-ordning. Vi har også kigget på, at der er mulighed for, at 600.000 vil kunne bruge den her ordning. Hvis det er sådan, at vi laver ordningen om, er der potentielt kun 460.000. Så det er altså markant færre, der får adgang til ordningen, hvis vi ændrer den efter de kriterier, vi foreslår. Der vil så formentlig være flere af dem, der bliver potentielle brugere af ordningen, som vil søge. Men der er ikke noget, der tyder på, at der vil komme flere brugere end de 137.000, vi har i dag. Og derfor kan vi opretholde den rabat, vi har i dag, som på de dage, hvor der ikke bliver rejst så meget, er på 50 pct., og på de dage, hvor der bliver rejst meget, kun er på 25 pct.

Men for at være sikre på, at det kan komme igennem, for at være sikre på, at vi sender signalet om, at det er de samme penge, der bare skal bruges mere fornuftigt, har vi sagt, at det skal være proveneutralt. Derfor er vi også villige til, hvis der er flere end i dag, der søger ind, at kigge på at lave en lavere procentsats, sådan at man, hvis der er flere der søger, får en lidt mindre rabat. Det er simpelt hen for at sikre, at vi ikke skal op med flere penge. Vi har prøvet at være realistiske og fornuftige for at sikre, at vi kan få brugt pengene mere fornuftigt, end de bliver det i dag.

Så er der et andet spørgsmål, der bliver nævnt. Det er hele spørgsmålet om incitament. Fjerner man ikke incitamentet for at blive færdig med en uddannelse? Det mener vi faktisk ikke at man gør, ved at WildCard-ordningen bliver ændret. Vi tror tværtimod, at det vil blive mere tillokkende for dem, der er over 26 år, og som har lyst til at tage en uddannelse, at der er mulighed for at få en rabat, også selv om man er over 26 år. Så vi ser det som et positivt incitament og ikke som et negativt incitament.

Så er der fru Henriette Kjær fra De Konservative, der spørger, om man kunne lave en fradragmodel i stedet for. Der er jeg altså bange for, at man fra Det Konservative Folkepartis side blander WildCard-ordningen sammen med den