

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Den næste ordfører er hr. Walter Christophersen.

Walter Christophersen (DF):

I bemærkningerne til forslaget står der, at er man mellem 16 og 26 år, kan man købe et DSB WildCard, der giver indehaveren 25-50 pct. rabat på togrejser i Danmark. Dette synes at være en u hensigtsmæssig opdeling, da det eksempelvis kan nævnes, at gennemsnitsalderen for færdiggørelse af studiet for henholdsvis en professionsbachelor og en universitetskandidat er ca. 30 år. WildCard-ordningen gælder derfor ikke for en meget stor del af de studerende.

Dansk Folkeparti finder, at de nuværende regler for en aldersbaseret rabatordning skal opretholdes. Fordi der er studiefrihed i dette land, bør man som studerende vise samfundssind og naturligvis forholde sig til på kortest mulig tid at færdiggøre sin længerevarende uddannelse. I det tilfælde har de studerende således 6-7 år efter endt gymnasietid, hvor de opfylder betingelserne for at erhverve sig et WildCard.

Dansk Folkeparti konstaterer, at DSB fastsætter de nærmere vilkår for rabatordningerne, herunder WildCard, endvidere at DSB har oplyst, at baggrunden for aldersgrænsen bl.a. er, at den er enkel og billig at administrere. Derudover tjener ordningen trafikpolitiske hensyn: unge mennesker vænnes til at bruge den kollektive transport.

Dansk Folkeparti har bemærket, at der er nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe, som ser på organiseringen af Socialministeriets betaling til DSB, herunder WildCard-ordningen.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes desværre, at den der lidt bureaukratagtige argumentationsmåde, som vi oplevede under det forrige forslag, gentager sig lidt her. Jeg troede sådan set, at Dansk Folkeparti var et parti, som gerne ville sikre, at der f.eks. var en form for social mobilitet, så man kunne forestille sig, at de gerne ville motivere også dem, der var blevet lidt ældre, til at tage en uddannelse.

Det her forslag om at ændre WildCard-ordningen vil jo netop skabe en mulighed for, at også de, som har opnået en vis alder, trygt kan gå i gang med en uddannelse og så få en rabatordning. Her har vi altså en uretfærdig forde-

ling, hvor det er sådan, at hvis man er 22 år, tømreruddannet, har fuld løn, så kan man få rabatten, men hvis den selv samme tømrer går hen og bliver 28 år og finder ud af, at han vil læse til ingeniør eller til arkitekt, så er der bare ingen rabat at få. Synes Dansk Folkeparti virkelig, det er en rimelig og en fornuftig og en klog måde at bruge pengene på?

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Nu er det altså således, at vi stadig væk vil fastholde den aldersbaserede ordning. Men jeg har jo også nævnt i min ordførertale, at der er en tværministeriel arbejdsgruppe i gang, som snart barsler, og Dansk Folkeparti vil tage stilling, når det udvalgsarbejde er færdiggjort. Derefter vil vi så meddele, hvad vi måtte synes om tingenes tilstand i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Det er lidt besynderligt at opleve, at vi har et beslutningsforslag til behandling her i salen, hvor Dansk Folkepartis repræsentant står og tilkendegiver, at man ikke har taget stilling til det principielle i forslaget endnu. Det vil man vente med til senere.

Jeg vil meget gerne skære ind til benet og have et konkret svar: Mener Dansk Folkeparti, at det principielt er mest retfærdigt, at man bruger en støtteordning til dem, der har et behov, eller synes man principielt, det er bedst at bruge pengene til dem, som har en bestemt alder? Altså, er det behovet eller alderen, der skal være udslagsgivende? Det må Dansk Folkeparti kunne give en principiel tilkendegivelse af nu.

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jamen Dansk Folkeparti ønsker ikke at indgå i en polemik om det her emne, før Dansk Folkeparti er klar over, hvilke saglige argumenter der måtte komme fra det udvalgsarbejde, der er sat i gang. Før tager vi ikke stilling til den her sag.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Nej, Dansk Folkeparti tager ikke stilling, før der er et svar fra udvalget. Men Dansk Folkeparti har jo alligevel tilkendegivet, at det vil være meget bureaukratisk og stort set umuligt at administrere en sådan ordning, som vi foreslår her. Må