

ordning, bl.a. set i lyset af den ændrede regionale geografi.

Jeg forventer naturligvis, at alle gode forslag og intentioner kan komme med i arbejdsgruppens arbejde, og når vi har resultatet fra arbejdsgruppen, vil vi på et meget bedre belyst grundlag kunne drøfte mulighederne for en eventuel ændring.

På den baggrund kan Venstre ikke støtte forslaget, som det ligger her.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes jo, det er lidt ærgerligt, at Venstres ordfører ikke benytter lejligheden til at give den meget direkte holdningstilkendegivelse, som han giver på forsiden af Urban onsdag den 25. januar, hvor der fuldstændig klokkeklart står, at Venstre vil bakke op om det her forslag, og hvor ordføreren også holdningsmæssigt tilkendegiver, og jeg citerer:

Det må som udgangspunkt være behovet, der skal styre rabatordninger, altså forstået på den måde, at det er mere rimeligt at give en rabat til dem, som har et behov, frem for dem, der har en bestemt alder.

Det bliver tilkendegivet klokkeklart. Så selvfølgelig kompliment til Venstres ordfører for, at han på det her tidspunkt gerne vil tilkendegive en holdning, hvilket vi ikke kan få transportministeren til, men også en stor ærgrelse over, at den selv samme ordfører, som nu står på talerstolen, ikke vil stå inde for det, han sagde i januar.

Men jeg vil gerne benytte lejligheden til at stille det konkrete spørgsmål: Jeg fornemmer, at Venstre sådan set godt kan have noget sympati for det her forslag. Når det er sådan, vil Venstre så sammen med os kæmpe for, at den holdning, at det er behovet, der skal være gældende, kommer med i det takstkommissionsarbejde?

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg står naturligvis altid ved det, jeg har sagt, og i det her tilfælde er det i øvrigt citeret korrekt fra Urbanartiklen. I udgangspunktet er vi tilhænger af, at man, når der er en statsfinansieret rabatordning, kigger på, om ikke man kan bruge den hensigtsmæssigt, så det går efter behov og ikke efter alder. Det er udgangspunktet, det er intentionen, og det er derfor, vi er positive over for intentionen i forslaget.

Men jeg vil gerne understrege, at der er så mange usikkerhedsmomenter i det forslag, som ligger her, og som vi behandler nu i dag, som gør, at jeg på den baggrund ikke kan støtte forslaget, netop med hensyn til hvordan vi skal håndtere den regionale geografi; hvordan vi skal afgrænse i forhold til den gruppe psykisk syge, som også bliver omtalt i forslaget; provenuneutraliteten i form af, at der kommer flere ind på ordningen osv.

De usikkerhedsmomenter ser jeg meget frem til bliver afklaret i den arbejdsgruppe, som nu arbejder for fuldt tryk, og som inden for meget kort tid kommer med et resultat, som vi så kan tage stilling til.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Rasmus Prehn for endnu en kort bemærkning. Korte bemærkninger er altså af 1 minuts varighed.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil gerne understrege endnu en gang, at der her er tale om et beslutningsforslag, hvor vi sådan set prøver at få Folketinget til at tilkendegive et signal om, i hvilken retning man skal arbejde, og at det dermed ikke er en eller anden fuldstændig færdig pakke, hvor det, at der eventuelt skulle være et eller andet i beslutningsforslaget, som er lidt faktisk forkert, så vil betyde, at man hænger på det. Nej, et beslutningsforslag er bare en tilkendegivelse af en retning.

Men jeg vil gerne have Venstres ordfører til at tilkendegive her fra talerstolen over for de tusindvis af unge, som håber på, at det her bliver ændret, de tusindvis af unge, som har samlet underskrifter for at få ændret de her ting, at de kan regne med Venstre, når vi kommer frem til juni – eller var det juli måned, transportministeren sagde? – at når takstkommissionsarbejdet ligger færdigt, vil Venstre sørge for, at det her bliver en del af det.

Kan Venstres ordfører garantere, at de mennesker, der venter på det her med længsel, bliver tilgodeset, og at deres ønske bliver opfyldt?

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

De studerende kan altid regne med Venstre, altid. Men de kan også regne med, at vi ikke vil indføre en ordning, som sender et signal om, at hvis du er langsom med dine studier, skal du have en belønning, men hvis du er hurtig, skal