

hvad den kommer med, og så tager vi stilling til det derfra. Det er det, regeringen foreslår med denne afvisning.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg er selvfølgelig rigtig glad, og Socialdemokratiet er rigtig glad for, at der bliver udvist en form for sympati for det her forslag.

Nu er det sådan, at vi har fremsat et beslutningsforslag og ikke et lovforslag, så det handler om, at vi gerne vil vedtage et signal i Folketinget om, at man arbejder i den her retning.

Hvis det er sådan, at regeringen har sympati for tankerne i beslutningsforslaget, er der vel egentlig ikke noget principielt til hinder for, at man vedtager et beslutningsforslag, hvor man arbejder i en bestemt retning, og hvor man i den sammenhæng siger, at vi faktisk meget belejligt har et takstkommissionsarbejde liggende, sådan at vi fint kan lade det her beslutningsforslag indgå i de her ting.

På den baggrund kunne jeg godt tænke mig at høre: Synes ministeren ikke, det kunne være en god idé at sende det signal til de studerende, til lærlingene, til eleverne, at de fremover kan regne med, at der bliver en rabatordning i form af WildCard, fordi vi inddrager det i takstkommissionsarbejdet, og at man stemmer for forslaget frem for bare at afvise det?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg må skuffe hr. Prehn, for vi stemmer ikke for forslaget. Vi vil meget gerne have saglighed ind i vores beslutningsgrundlag, og det får vi, når regeringen kommer med den analyse, som Socialministeriet foretager, og derfor vil vi ikke sende nogen som helst signaler, før vi har grundlag for at sende dem.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Det her forslag er sådan set meget principielt. Det handler kort fortalt om, hvorvidt man vil bruge pengene på dem, som har behovet, eller om man vil bruge pengene på nogle, der har en bestemt alder.

Helt konkret er det sådan, at WildCard-ordningen i dag betyder, at en 22- eller 23-årig person med fuld løn kan få rabat, mens en 27-årig,

som er på SU eller på lærlinge- eller elevløn, ikke kan få rabatten. Derfor er det et spørgsmål om den principielle stillingtagen: Vil man bruge rabatordningen på folk, som har et behov, eller vil man bruge pengene på folk, der har en bestemt alder?

Jeg synes, at det kunne være fint, hvis det var sådan, at transportministeren kunne give en politisk tilkendegivelse af, om regeringen og transportministeren mener, at pengene skal bruges på dem, der har et behov, eller på dem, der har en bestemt alder.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Regeringens principielle stilling er, at når vi har et beslutningsgrundlag, vil vi overveje situationen, og det er derfor, at vi afviser dette forslag og afventer den undersøgelse, der kommer fra Socialministeriet.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Vi må så tage til takke med, at regeringen ikke vil ud med sproget og sige, hvilke holdninger man har, andet end at man kunne have sympati for forslaget. Jeg tror, det var ministerens indledende kommentar.

Men kan vi ikke få at vide: Er der andre ting, som man kan glæde sig til, eller hvad bliver det til? Er det en sparerunde? Er det en hel omlægning? Hvad er det, man arbejder med i den her kommission?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg forstår udmærket godt, at det bliver en gentagelse, men det er, fordi spørgsmålet er en gentagelse af det, som hr. Prehn har spurgt om.

Kl. 18.10

Vi har et udvalg siddende under Socialministeriet. Det arbejder intenst med det her, og jeg har fortalt, at de er færdige om ca. 2 måneder. Jeg synes ikke, det er meningsløst, for det er det aldrig at tage en debat, men regeringen ønsker ikke at tilkendegive noget, før vi har fået en ordentlig belysning af hele området. Det er det, vi er i gang med, og det er det, vi næsten er færdige med, og derefter lægger vi vores betragtninger frem.