

har sat taksterne ned for den offentlige trafik. Vis mig et eksempel på, at det er det, man har gjort, for det er tværtimod den stik modsatte virkelighed, folk i hele landet, der bruger busser, har oplevet. Det er kun gået én vej, og det er op.

Derfor vil jeg sige, det er en noget speciel logik, en noget speciel psykologi, der ligger bag, at man herindefra skulle motivere selskaberne til at finde nogle penge, de ikke har, for dem har regeringen nemlig fjernet, og så skulle de pludselig have lyst og mulighed og penge til at sætte taksterne ned. Jeg kan slet ikke se, hvordan det skulle kunne lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg vil gerne spørge ordføreren, om han ikke kan bekræfte, at hvis man implementerede dette beslutningsforslag, så ville det være et indgreb i det amtskommunale selvstyre.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Er det et indgreb i det amtskommunale selvstyre? Vi har jo at gøre med en regering, som med Dansk Folkepartis opbakning greb ind, da der f.eks. var et brud på aftalen om skattestop. Vi havde dér nøjagtig et indgreb, så det mener jeg er et indgreb i det amtslige selvstyre og i det kommunale selvstyre. Det, vi har her, er en aftale, der bare skal overholdes. Jeg vil gerne se den amtspolitiker, som er vred over for en gangs skyld at få lov til give og få lov til at bruge nogle penge på at sætte taksterne ned frem for at sætte dem op.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 115:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af DSB's WildCard-ordning.

Af Rasmus Prehn (S) m.fl.

(Fremsat 5/4 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg skal indledningsvis oplyse, at regeringen ikke kan tilslutte sig det fremsatte forslag om at ændre DSB's WildCard-ordning fra en aldersrabat til en studierelateret rabat.

Kl. 18.05

Som jeg tidligere har nævnt i forbindelse med besvarelse af et mundtligt § 20-spørgsmål om det samme, er der nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe, som, og det er meget vigtigt, ser på organiseringen af hele Socialministeriets betaling til DSB, herunder også WildCard-ordningen.

Det er regeringens klare opfattelse, at beslutningerne skal træffes på baggrund af det bedst tænkelige og gennemarbejdede grundlag, og det går jeg ud fra vi er enige om, især når jeg kan meddele, at Socialministeriet allerede i juli måned regner med at komme med sit forslag på baggrund af det udvalgsarbejde, vi er så tæt på. Det giver derfor ingen mening at foreslå ændringer nu, når vi får lavet en rigtig grundig undersøgelse. Derfor mener jeg fortsat, at vi står os bedst ved at vente med drøftelserne om en ændring af WildCard-ordningen, til arbejdsgruppen fremkommer med sine betragtninger, og det er altså om ca. 2 måneder.

Beslutningsforslaget nævner, at en omlægning af ordningen vil være provenuneutral, men at en øget tilgang til ordningen formentlig vil kræve en rabatreduktion. Var det mon ikke bedre igen at afvente arbejdsgruppens beregninger, så vi præcis ved, hvilken rabatreduktion der i givet fald vil blive tale om? Det kunne jo være, at det ændrede fundamentalt på ordningens attraktivitet.

Jeg siger det igen, for når vi er så tæt på, kan man sådan set godt have sympati for forslaget. Men det må også være rimeligt at sige, at nu har vi en arbejdsgruppe, og derfor venter vi og ser,