

på at bruge en gulerod, og en sådan gulerod kan være at sætte prisen ned på den kollektive trafik.

I Enhedslisten ønsker vi priserne på den kollektive trafik sat ned. I vores seneste finanslovudspil har vi afsat 1 mia. kr. til at holde billetpriserne nede. Vi har sat midler af til bedre bemanding i tog og busser, og desuden har vi foreslået en betalingsring omkring København, som både kan virke dæmpende på privatbilismen, give bedre fremkommelighed og også give indtægter, som skal bruges til at forbedre det kollektive trafiktilbud.

Ideelt set mener vi faktisk, at kollektiv trafik burde være gratis, men i første omgang arbejder vi for at få prisen for en voksenbillet til at holde sig under 10 kr., og det er det, som den ene milliard i vores finanslovsforslag skal bruges til.

Vi har også foreslået, at man genindførte taksttilskuddet, og vi har et 5 år gammelt forslag til forbedring af den kollektive trafik i hovedstadsområdet, som desværre ikke er blevet indhentet af virkeligheden. Det er et forslag, som stadig væk er meget aktuelt.

Samlet set vil jeg igen sige, at vi er for det her forslag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg skal nu give ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Magnus Heunicke.

Kl. 17.55

Magnus Heunicke (S):

Når man har hørt de sidste talere fra De Radikale, SF og Enhedslisten, kan man godt synes, at det her forslag er noget fedtet i det. For vi hørte, at De Radikale havde 200 mio. kr. på deres finanslovsforslag, SF havde 300 mio. kr., Enhedslisten havde 1 mia. kr. til den offentlige trafik – tillykke med det til Enhedslisten – og det er selvfølgelig fint og godt også at bruge lejligheden til at nævne det her.

Først skal jeg måske lige præcisere, at grunden til, vi fremsætter dette meget, man kan kalde det fedtede, men man kan også sige beskedne forslag, er for at sige: Lad os nu hjælpe regeringen med at holde, hvad den har lovet vælgerne. Dernæst er det for at hjælpe den med at sørge for, at man for første gang i regeringens levetid kan sige, at billetpriserne ikke vil stige, som de desværre har gjort i år.

Det er derfor, vi har valgt den lidt skræbete model. Det er klart, at hvis vi havde haft flertallet, havde vi haft nogle helt andre forslag, der

var meget bedre for dem, der bruger bus, tog og anden offentlig transport.

Med hensyn til selve aftalen, der er indgået mellem regeringen og Amtsrådsforeningen, kan jeg forstå, at den bliver tolket sådan af regeringspartierne og Dansk Folkeparti, at når man har lavet en aftale med Amtsrådsforeningen, er der ingen opfølgning overhovedet. Det er slet ikke noget, som regeringen skal tage sig af. Så man må bare gå ud fra, at den formentlig bliver overholdt.

Jeg vil sige, at det ikke er et billede, vi kan genkende, når det f.eks. drejer sig om skattestoppet. Der er man anderledes hård fra regeringens side, og der husker man i hvert fald at følge op. Men her, hvor det drejer sig om at sætte ind over for takststigningerne til busser, har man altså ikke syntes, at det var relevant at følge det op og undersøge det.

Så sagde den konservative ordfører, at dette forslag bare vil give penge til amterne. Og der vil jeg henlede opmærksomheden på, at der her i forslaget står, at vi skal kompensere de amter, der har fundet det nødvendigt at sætte prisen på visse billettyper op, således at passagererne i den kollektive trafik slipper for prisstigninger, der ligger over pris- og lønudviklingen. Deri ligger selvfølgelig, at den compensation skal gå til at sætte billettaksterne ned igen, sådan at de maksimalt må stige i takt med pris- og lønudviklingen.

Der er nogle, der har spurgt, om det ikke er i strid med det socialdemokratiske takststop. Det er jo sandheden, at hvis vi havde haft flertallet, så havde vi indført et takststop. Så havde vi sagt, at nu er det nok med den stigning. Vi havde ikke kun været tilfredse med at sige, at den ikke må stige mere end i takt med pris- og lønudviklingen. Vi ville faktisk sige, at den skal fastfryses på kroner og øre indtil videre. Det var vores takststop, fordi man har set de markante kæmpestigninger igennem de sidste 4-5 år ude i de enkelte trafikskaber.

Det er derfor, vi siger, at vi må gå på kompromis. Vi fremsætter det her forslag i håb om, at regeringen trods alt vil stå ved det, den selv har sagt.

Den sidste ting, jeg skal sige her, er, at den lov, som træder i kraft pr. nytår, og som egentlig var inspirationskilden til dette forslag, netop lægger et loft over takststigningerne i busselskaberne, og det loft skal så følge, det står i loven, udgiftsudviklingen og ikke pris- og lønudviklingen, som vi har til debat i dag. Den skal altså følge