

selv måttet ringe rundt for at få undersøgt det her.

Hvad er den konservative ordførers reaktion på, at man ikke samler op på de her ting, og at man siger noget, men ikke samler op på det?

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Det, man foreslår i Socialdemokraternes forslag, har ikke noget med den nye lov om trafikskaber at gøre og de ting, vi besluttede der, og derfor er der heller ikke nogen aftale om, at der skal følges op på det, der ligger forud for den nye lov, og den nye lov er altså ikke trådt i kraft endnu. Man er ved at danne trafikskaberne lige nu.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Der er blevet sendt et klart politisk signal, bl.a. fra den konservative ordførers partifælle transportministeren om, at priserne på billetter ikke må stige mere end pris- og lønudviklingen, og vi har måttet konstatere, at der er steder, hvor priserne er steget mere. Vi har fremsat et forslag. Det kan godt være, at der er nogle ting i det, som kan diskuteres og være anderledes, men vi kan forstå, at den konservative ordfører ikke vil støtte det.

Kl. 17.45

Jeg kunne godt tænke mig at høre: Hvilke andre forslag forestiller den konservative ordfører sig, der skal til for at sikre, at folk ikke oplever, at det signal, der tydeligt er blevet sendt af transportministeren, nemlig at priserne ikke må stige mere end pris- og lønudviklingen, bliver overholdt, sådan at vi fremover kan stole på, at det, ministeren siger, er rigtigt?

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg må igen sige, at vi ikke her og nu har lavet nogen stor, bred politisk aftale om det forslag, der ligger fra Socialdemokratiet. Der har man selv undersøgt nogle ting og synes så åbenbart på den baggrund, at amterne skal have nogle penge tilbage. Så vidt jeg kan læse forslaget, står der såmænd ikke engang, at amterne skal bruge dem til takstnedsættelser. Der står bare, at amterne skal kompenseres for de penge, de har brugt ekstra på kollektiv transport ud over pris- og lønudviklingen. Så det er fuldstændig ubrugeligt, og det har ikke noget at gøre med det fremadrettede, hvor vi herinde bredt politisk har

vedtaget et lovforslag, der betyder, at de samlede priser på den kollektive transport ikke må stige mere end pris- og lønudviklingen.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr.

Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

Fra radikal side har vi ganske stor forståelse for intentionerne bag beslutningsforslaget, for det er ikke nogen hemmelighed, at siden den her regering trådte til, er det gået voldsomt til med stigningerne i taksterne i den kollektive trafik, og det er ikke godt.

Det er ikke godt for de 40 pct. af befolkningen, de 40 pct. af de danske husstande, der ikke har nogen bil, og som oplever markante stigninger i deres transportomkostninger. Det er typisk de familier, der har de laveste indkomster, så det har også en meget stærk social bagside.

Det er heller ikke fair, hvis man har et skattestop, at man har nogle ventiler rundt omkring, der gør, at man godt kan hæve taksterne, selv om man ikke vil hæve skatterne. Og endelig er det ikke godt, når man tager i betragtning, hvordan det ser ud med olieforstyrrelserne og oliepriserne i verden.

Vi har brug for at udbygge den kollektive trafik, og vi har brug for at forbedre den, men så længe vi er inde i en negativ spiral med priser, der bare bliver højere og højere, og med færre folk, der vil tage tog og bus, bliver det svært at forbedre den kollektive trafik.

Når vi alligevel ikke umiddelbart kan give vores tilslutning, er det, fordi Det Radikale Venstre på sit eget finanslovforslag har afsat 200 mio. kr. til at nedsætte taksterne i den kollektive trafik. Her kunne man så spørge, om man ikke skulle bruge nogle af dem på det her.

Mit problem er måske nok, at de stigninger, der har været i år i de enkelte amter, afspejler en virkelighed, som går mange år tilbage. Nogle af de amter, der har ladet priserne stige i år, har ikke ladet dem stige lige så meget de forrige år. Det gælder f.eks. Århus. Jeg synes, det betyder, at hvis vi nu belønner de andre amter ved at kompensere dem alene for de stigninger, de har haft i år, så fordelere man dem lidt i forhold til de amter, der har ladet priserne stige tidligere år af samme grunde, og derfor kan man let komme ud i en lidt unfair behandling af nogle af amterne.