

des, når statsministeren filmed lover det, og når transportministeren lover det, så er det, fordi man overholder det?

Er det sådan, at Venstres ordfører tror, at man f.eks. i Aalborg eller i Hjørring, hvor man oplever de her prisstigninger, bare tænker, at det jo er logisk nok, for det er bare en lokal prioritering? Det giver rigtig meget mening!

Tror Venstres ordfører ikke, der er mange, der rent faktisk oplever et miskmask mellem det, der er blevet lovet, og det, der så er faktum?

Tror Venstres ordfører ikke, at der er nogen, der oplever, at Venstre siger ét, men gør noget andet?

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

Jeg forholder mig til det forslag, som ligger fra Socialdemokratiets side, og jeg kan konstatere, at hvis vi her i Folketinget vedtager Socialdemokraternes forslag, betyder det, at vi fra centralt hold vil gå ind og støtte de amter, som ikke har prioriteret den kollektive trafik lokalt, dvs. netop de områder, hvor man har prioriteret anderledes. Det ønsker vi ikke. Vi ønsker netop at støtte op om de amter, som ønsker at gøre noget for den kollektive trafik, og derfor har vi lagt rammen for det i en økonomiaftale for 2006, hvor der klokkeklart står, at hvis taksterne stiger ud over pris- og lønudviklingen, er det ikke på grund af økonomien i den aftale, men på grund af en lokal prioritering. Det ønsker vi at fortsætte med, og eftersom forslaget her er i modstrid med det, kan vi selvfølgelig ikke støtte det, som det foreligger nu.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Vi går til den næste ordfører, som er hr. Walter Christophersen.

**Walter Christophersen (DF):**

Dansk Folkeparti forstår ved gennemgang af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at de socialdemokratiske forslagsstillere gør opmærksom på, at når der for året 2006 i fem amter og i HUR-området er foretaget stigninger på enkelte billettyper inden for den kollektive trafik, er det ikke i overensstemmelse med Socialdemokraternes takststop, som indgår i partiets finanslovudspil. Skulle man være i tvivl, refereres der for god ordens skyld til Socialdemokraternes hjemmeside desangående. Det er jo interessant.

Dansk Folkeparti vægter det kommunale selvstyre meget højt, hvorfor Dansk Folkeparti

ikke ønsker at kommentere disse af de fem amter samt HUR foretagne prisjusteringer for enkelte billettyper for året 2006. Amterne og HUR har prioriteret således, og det betragtes af Dansk Folkeparti som et lokalt anliggende. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at der med lov om trafikskelskaber, som blev vedtaget af Folketinget i forbindelse med kommunalreformen i juni måned 2005, er skabt grundlag for, at fremtidige takststigninger vil blive ensartede og holde sig inden for lovgivningens fastsatte rammer, nemlig at taksterne ikke må stige mere end pris- og lønudviklingen.

Det er endvidere Dansk Folkepartis opfattelse, at der gennem trafikskelskaberne opnås stor-driftsfordele i forbindelse med køb af transporttydelser, som ganske givet vil medføre billigere kollektiv trafik for fremtiden.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Magnus Heunicke (S):**

Det er en sandhed, at hvis vi Socialdemokrater havde været i regering, havde vi ikke været med til at skære ned på den offentlige trafik. Så havde vi ikke taget de 300 mio. kr. væk, som vi ellers gav i 1990'erne. Så havde vi ikke accepteret, at priserne stiger år efter år.

Det er også en sandhed, at da vi lagde vores finanslovsforslag frem, havde vi også vores takststop, som fastfrøs taksterne på kroner og øre bl.a. på offentlig trafik, og som ikke tillod dem at følge pris- og lønudviklingen. Det ville vi naturligvis så kompensere for.

KL 17.35

Men det skal ikke forhindre os i at have et navnigt håb om, at et parti som Dansk Folkeparti kunne have en interesse i at støtte et sådant forslag, hvor man siger, at det ikke engang er så vidtgående, som det er rent socialdemokratisk. Men vi rækker hånden frem og spørger: Kan I dog ikke bare være med til den her del, hvor man siger, at taksterne gerne må følge pris- og lønudviklingen?

(Kort bemærkning).

**Walter Christophersen (DF):**

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at i forbindelse med den budgetaftale, der er indgået for 2006 mellem staten og kommunerne og amterne, er det således, at vi ikke skal gå ind i den problematik. Det er alene et lokalt anliggende, som kommunerne og amterne selv styrer. Man har foretaget en prioritering i nogle amter, her