

som vi heller ikke vil være med til at kortslutte ved at skulle vedtage det forslag, som ligger her.

Jeg må også spørge mig selv, om det virkelig kan være Socialdemokraternes ærlige mening at kompensere amterne over to omgange, eller sagt på en anden måde: Vil man belønne de amter med en ekstra økonomisk compensation, der ikke har prioriteret den kollektive trafik, men i stedet har ladet taksterne stige til fordel for en anden lokal prioritering? Det ønsker vi ikke i Venstre. Vi ønsker derimod at sikre, at taksterne i gennemsnit ikke stiger med mere end pris- og lønudviklingen.

I Venstre mener vi, det er vigtigt, at vi stadig giver trafikskaberne visse frihedsgrader, bl.a. ud fra en kommerciel betragtning, når de skal fastsætte taksterne på de enkelte billettyper, også fordi de skal sikre deres provenu. Denne frihedsgrad kan opnås ved at implementere dette gennemsnitlige takststigningsloft. Denne frihedsgrad var også, som jeg husker debatten, et af de elementer, som Socialdemokraterne lagde særlig vægt på med hensyn til lov om trafikskaber, som blev vedtaget sidste år.

Men nu ønsker Socialdemokraterne altså pludselig at fratage trafikskaberne deres frihedsgrad til eksempelvis at kunne differentiere prisudviklingen på forskellige billettyper eller at kunne gemme rum til takststigninger fra et år og gennemføre et flerårsrum til takststigninger i de kommende år.

Jeg kan derfor konkludere, at forslaget her bygger på ukorrekte oplysninger om takststigninger i den kollektive trafik; at Socialdemokraterne med det forslag, der ligger, ønsker at belønne de amter, der ikke har prioriteret den kollektive trafik; samt at regeringen i aftalen med amterne for 2006 allerede har kompenseret i forhold til et takststop inden for pris- og lønudviklingen. På den baggrund afviser Venstre forslaget.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Det er vigtigt for Venstres ordfører, at de enkelte trafikskaber har stor frihed til at sætte prisen selv, og der må man jo sige, at den frihed er der virkelig gjort brug af igennem regeringens levetid. Vi har ikke i den nyere danmarkshistorie set så markante prisstigninger på busbilletter og generelt på offentlig transport, og servicen er jo mildt sagt ikke fulgt med.

Når jeg synes, at vi skal flytte fokus væk fra trafikskaberne og over på passagererne, der må betale prisen, er jeg ikke den eneste, der synes det. Venstres egen politiske ordfører, hr. Jens Rohde, sagde i Politiken den 10. august:

Vi vil vente og få et samlet overblik – meningen er altså over næste års prisudvikling på takststigninger – men det er klart, at stiger billetpriser for hele landet mere end priser og lønninger, så bliver der skredet ind.

Skrider man ind?

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg vil gerne understrege, at det, hr. Jens Rohde har udtalt sig om, har været en gennemsnitsbetragtning for hele landet, og jeg vil gerne understrege, at vi i Venstre klart er tilhængere af, at de enkelte trafikskaber ude i amterne har den frihedsgrad, som skal til, for at de kan tilrettelægge deres politik også ud fra kommercielle betragtninger.

Det kan ikke være sådan, at vi her fra centralt hold skal lægge en stram trøje over de enkelte trafikskaber, så de ikke kan bevæge sig, ikke kan udvikle de enkelte produkter. Hvis man i et amt ønsker at udvikle, give en speciel rabat til børn eller til andre, så skal vi da ikke herfra gå ind og diktere anderledes. Det er jo det, der er hele pointen med, at vi har et decentralt system, at vi har nogle lokale trafikskaber, som netop tager sig af den slags opgaver.

Vi har lagt rammen for det ved den økonomiaftale, der er indgået mellem regeringen og Amtsrådsforeningen, men det er op til de lokale trafikskaber at udfylde den ramme.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Jeg vil så igen understrege, at der i forslaget er nogle eksempler på billettyper, der stiger meget. Men selve forslaget siger, at man skal se takststigningsstopet for et trafikskab, så selskaberne må altså stadig væk have frihed til at sætte priserne op og sætte dem ned på de billetter, de udbyder.

Det er jo helt nyt, at hr. Jens Rohde åbenbart således skal tolkes i modstrid med den lov, som blev vedtaget for næste år, og som jo gælder pr. trafikskab, nemlig at det nu pludselig altså skal være for hele landet. Det vil sige, at folk i Nordjylland, som jeg ved oplever store stigninger, skal stå oppe i Aalborg og sige: Nå, men det er alligevel godt, at de falder lidt, eller at de ikke