

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Jamen det er gået ganske fint. Der er taget initiativ til to havvindmøleparker, der er taget initiativ til en udskiftningsordning. Og der vil jeg godt sige, at der er regeringen meget optaget af at sikre, at der også bliver plads til nye vindmøller rundt omkring i landet. Det påvirker vi, og det gør vi alt hvad der overhovedet står i vores magt for at realisere.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Er Venstres ordfører enig i, at med den udvikling, der har været inden for vindmølleindustrien, hvor danske vindmøller vel nok har været den største succes, vi har haft i den industri, virker udviklingen i Danmark hæmmende for muligheden for at få en ordentlig industri, fordi vi ikke har fået vindmøller nok op i Danmark?

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Vi er vel nok det land i Europa, der har den største andel af vindenergi set i forhold til landets størrelse. Vi har gjort det ganske godt, og det har vi gjort i bred enighed i Folketinget gennem en lang årrække. Det skal vi være stolte af, vil jeg sige til hr. Jens Christian Lund, både i og uden for landets grænser, det giver muligheder. Og ganske flot har vindindustrien jo også gjort det med en meget stor, flot og massiv eksport af vindudstyr.

Formanden:

Tak til hr. Lars Christian Lilleholt. Og så er det fru Tina Petersen som ordfører.

Tina Petersen (DF):

Vi skal behandle forslaget til beslutning om en langsigtet strategi for udbygning af vedvarende energi og en markant styrkelse af dansk energiforskning, herunder udvikling, demo og markedsmodning.

Det er et forslag, som er fremsat af Socialdemokratiet, og med et par enkelte forbehold synes jeg egentlig forslaget er meget positivt. Samtidig kan det her undre mig, at man lige netop nu fremsætter sådan et forslag, når vi faktisk er midt i nogle forhandlinger om »Energistrategi 2025«. Men det er også samtidig rart at vide, hvor man har Socialdemokratiet, og hvad de ønsker til de her forhandlinger.

Dansk Folkeparti synes, at der netop i »Energistrategi 2025« netop er sat fokus på vedvarende energi, bl.a. på vindenergien både offshore og onshore. Når vi snakker onshore, er der nogle punkter, som Dansk Folkeparti er mere skeptisk over for end regeringen.

I forslaget nævnes der også andre gode tiltag, som vi nok alle er enige om at søsætte. Det handler bl.a. om brinten, bioætanolen, metanolen og biogassen. Vi er måske bare ikke enige om, som jeg også sagde i det foregående, hvordan vi ønsker at søsætte det.

Dansk Folkeparti er ikke tilhænger af de skjulte skatter, som man nu pålægger elforbrugere eller har gjort tidligere ved en ekstra afgift, som man så det i Aukentiden. Dansk Folkeparti ser heller ikke nogen grund til, at vi ændrer på de aftaler, som foreligger fra den 29. marts, altså aftalerne om PSO-afgifterne. Derudover ønsker Dansk Folkeparti ingen bindinger eller bindende målsætninger for vedvarende energi.

Vi ønsker et frit marked med en fri konkurrence. Kl. 16.45

Dansk Folkeparti kan derfor ikke tilslutte sig det fremsatte forslag, og vi føler faktisk et eller andet sted, at det fremsatte forslag er lidt af et spil for galleriet, specielt fordi vi nu sidder i disse forhandlinger om de her gode ting, der skal lægges i »Energistrategi 2025«.

Formanden:

Tak til fru Tina Petersen. Så er det fru Henriette Kjær som ordfører.

Henriette Kjær (KF):

Da den Konservative ordfører, fru Charlotte Dyrmosé, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende, og lad mig starte, som jeg gjorde under det sidste beslutningsforslag: Fra konservativ side er vi meget optaget af, hvordan fremtidens energiforsyning kommer til at se ud. Det handler både om miljø og om forsyningssikkerhed, og som sagt er vi glade for både »Energistrategi 2025« og aftalen om energisparsindsatsen fra sidste sommer.

Dette beslutningsforslag er en god anledning til at få drøftet de pejlemærker, der bør opstilles for fremtidens udfordringer på energiområdet, men fra konservativ side bryder vi os ikke om at opstille meget bindende målsætninger. Der skal være plads til fleksibilitet i den måde, tingene ender med at fungere på.

Det er på energiområdet meget svært at forudse udviklingen. Hvilke nye teknologier ud-