

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil gerne takke Socialdemokratiet for forslaget og fra starten slå fast, at regeringen betragter vedvarende energi som et meget vigtigt element i den langsigtede energipolitik. Det er jo ingen hemmelighed.

Forslaget indebærer bl.a., at Danmark over de næste 10 år skal øge kapaciteten i en ny vindmølleenergi til havs med 3.000 MW ud over de 400 MW, der allerede er besluttet. Det svarer til en fordobling af Danmarks nuværende samlede vindmøllekapacitet på land og til havs.

Regeringen er enig i, at vedvarende energi skal spille en stor rolle i fremtidens energiforsyning. Med »Energistrategi 2025« lægges der derfor op til en fortsat betydelig udbygning af vedvarende energi over de kommende årtier, som jeg også beskrev under det sidste beslutningsforslag. Men vi ønsker, at det skal foregå omkostningseffektivt og på markeds-mæssige vilkår.

Det er ikke omkostningseffektivt at forcere udbygning af vindkraft på denne måde. En kontinuerlig udvikling, hvor rammerne forbedres, og hvor der kan drages erfaring med teknologierne, er langt mere hensigtsmæssig. Det vil også på lang sigt være en bedre måde at fremme anvendelsen af vedvarende energi på i Danmark, men sandelig også globalt.

Kl. 16.30

Så er der bred enighed i Folketinget om den elektroniske Storebæltsforbindelse, der også vil forbedre rammerne for den langsigtede udbygning af vindkraft.

Bindende målsætninger for vindenergi er ikke regeringens politik. Det fører ikke til konkurrencedygtige priser, hvis udbygningen skal ramme et bestemt mål, uanset om oliepriser eller CO₂-priser er høje eller lave og uafhængige af, hvor teknologierne er, og hvordan de udvikler sig. Det er muligt, at det til gengæld kan være hensigtsmæssigt at udvikle en form for pejlemærker – jeg noterede mig, at hr. Steen Gade brugte det samme ord – nemlig at måle udviklingen under forskellige forudsætninger, men lad os vende tilbage hertil under de drøftelser, vi allerede har indledt om opfølgningen på energi-

strategien, og som vi vil fortsætte i den kommende tid.

I forslaget lægges der op til, at der skal udarbejdes en plan for møller på land. Der er et klart behov for at vurdere de fremtidige muligheder for placering af vindmøller på land bl.a. set i lyset af, at møllerne generelt bliver stadig større. Disse overvejelser sker i et udvalg under miljøministeren. Udvalget skal i øvrigt også overveje muligheden for at placere forsøgsvindmøller på land.

For at understøtte udviklingen på havet er der også nedsat et udvalg om fremtidens havvindmølleudbygning. Arbejdet skal medvirke til at tilgodese industriens behov for at kunne udvikle og afprøve vindmøller i Danmark. Så vi er sådan set enige i de intentioner.

På forskningssiden indebærer forslaget, at Danmark frem mod 2016 skal anvende 5 mia. kr. af de forventede øgede samlede forskningsbudgetter til nye vedvarende energiteknologier. Regeringen er enig i, at de samlede private og offentlige forskningsbudgetter skal øges, men det er endnu for tidligt at afgøre, hvordan de øgede midler skal fordeles til forskellige formål. Det er et slag på tasken, man er kommet med, og det er ikke særlig sympatisk. Det er et spørgsmål, som vi vil tage op. Det vil indgå i regeringens drøftelser om, hvordan bl.a. Globaliseringsrådets anbefalinger mere konkret kan udmøntes, så der kommer saglighed bag.

Regeringen kan på den baggrund ikke støtte det konkrete forslag om udbygning af den vedvarende energi og styrkelse af dansk energiforskning og kan derfor heller ikke støtte beslutningsforslaget.

Jeg vil gerne afslutte, som jeg indledte, nemlig positivt, og sige, at regeringen har meget store forventninger til et øget bidrag fra vedvarende energi til den danske energiforsyning i de kommende år. Det er vi jo godt i gang med at diskutere i forbindelse med opfølgningen på regeringens energistrategi, og jeg ser frem til de fortsatte konstruktive drøftelser.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Nu er beløbet 5 mia. kr. et slag på tasken. Alle beløb er vel angivet ud fra en eller anden vurdering, og det er i hvert fald et beløb, der fremgår af vores forslag til finanslov.

Men det, jeg gerne vil spørge ministeren om, ligger i forlængelse af debatten før om de statslige udgifter til forskning. Vil ministeren bekræft-