

Forhandlingerne vedrørende »Energistrategi 2025« er knap nok begyndt, før man skyder med spredning og kommer med beskyldninger om, at regeringen og andre ikke er fremtidsvisionære nok.

»Energistrategi 2025« er på nuværende tidspunkt et oplæg – og vel at mærke et godt oplæg – som set med Dansk Folkepartis øjne med ganske få ændringer kan blive en virkelig visionær strategiplan. Desuden indeholder energistrategiplanen mange af de tiltag, som Enhedslisten nævner i deres forslag her i dag.

Spørgsmålet er nok nærmere, hvordan vi hver især ønsker at realisere de mål, vi nu sætter. Enhedslisten ønsker en VE-fond, som skal etableres via nye skatter og afgifter. Nu ved jeg, at ministeren som eksempel har nævnt vores indkomst ude fra Nordsøen.

Det er jo sådan, at vi afbetaler vores udlandsgæld med 27 mia. kr. om året, og det er takket være Dansk Folkeparti og regeringen, at vi får afskrevet den gæld, så vores kommende generationer ikke skal sidde og være belastet af den. Og vi har så valgt at bruge det overskud, når vi nu ikke skal betale renter, til at yde noget inden for det sociale område og sundhedsvæsenet i stedet for. Det er jo nogle af de steder, hvor pengene i stedet for ryger hen. Dermed ikke sagt, at man ikke yder inden for området, for der er jo til forskningen afsat godt 352 mio. kr. om året til forskning inden for energi, så det undrer.

Jeg kan også sige, at det her med at oprette en VE-fond, at pålægge nye afgifter og skatter ikke er Dansk Folkepartis politik. Derimod forventer vi, at de målsætninger, der sættes i energistrategiplanen, vil indbringe det øgede bidrag, som der er et behov for. Og det gør man ved vedvarende energi og så ved at sikre energiforsyningen generelt. Det skaber et godt miljø, og så skaber det nogle gode vækstrammer og forhåbentlig også en masse arbejdspladser.

Dansk Folkeparti ønsker og håber, at man har lært af fortiden. Vi ønsker med »Energistrategi 2025«, at regeringen vil sætte aktivt ind på enkelte områder og så realisere dem hurtigere end hidtil set. Sagt med andre ord har der måske på energiområdet været alt for mange bolde i luften på en gang. For som jeg læser fortiden på området, har man haft svært ved at gribe bare få af dem. Man har haft svært ved at realisere meget af det.

Dansk Folkeparti ser frem til de videre forhandlinger vedrørende »Energistrategi 2025«,

men kan ikke tilslutte sig forslaget fra Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er det jo ikke, fordi Enhedslisten ikke er indstillet på, at A.P. Møller og de andre multinationale selskaber, som tjener masser af ekstraprofitter på olien i de her måneder, skulle betale noget mere til staten af det, men det er faktisk ikke en del af det her forslag. Der er ikke en eneste ekstra afgift, ikke en eneste ekstra skat i Enhedslistens forslag. Der er forslag til, hvordan man skal bruge de penge, man får i kassen.

Jeg kan så forstå, at Dansk Folkeparti ikke synes, det er nogen god idé at bruge de penge til en ekstra indsats med hensyn til at sætte gang i energiproduktion, transportinfrastruktur m.v. Så vil jeg bare spørge Dansk Folkeparti, om de synes, at det, der er sket i de senere år, er vældig klogt, nemlig at meget lovende brintprojekter går i stå eller flyttes til udlandet, at meget lovende bølgekraftprojekter går i stå eller flyttes til udlandet, fordi regeringen sammen med Dansk Folkeparti har valgt, at her skal der ikke investeres flere penge.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Som jeg tidligere har sagt til ordføreren, hr. Per Clausen, føler jeg ikke, at det er gået i stå, og jeg ved, at der bliver sat flere og flere penge af til det område her, så det undrer mig meget, at hr. Per Clausen kommer med den påstand. Der er indtil nu sat 352 mio. kr. af på energiområdet til forskning.

Kl. 16.05

Så slemt står det jo ikke til. Hr. Per Clausen får det til at lyde, som om det er en ren katastrofe på energiområdet. Det er det ikke. Jeg tror faktisk, at vi på energiområdet er meget heldigt stillede i forhold til andre områder, ved at vi faktisk kan skabe et bredt forlig, ved at vi faktisk ikke står så langt fra hinanden, og ved at vi faktisk kan nå målene.

Spørgsmålet er bare, hvordan vi når de mål, og om vi kan nå til enighed der.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan måske blive en anelse bekymret ved tanken om, at der skal indgås et bredt forlig med udgangspunkt i ministerens og Dansk Folkepartis ambitionsniveau, men andre må jo tage stil-