

ge, hvis Dansk Flygtningehjælp kommer og spørger? Skulle en kommune som Københavns Kommune ikke kunne finde ud af det?

Jeg fatter simpelt hen ikke, at ministeren vil være bekendt at stå og sige det her. Jeg vil gerne høre, om ikke ministeren mener, at kommunerne godt kan magte det, også en kommune som Københavns Kommune.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jo, hvis ellers situationer var så enkle som dem, spørgeren er inde på, så var det måske nemt at gå til, men sådan ser virkeligheden jo ikke ud. Der kan være mange andre gode formål at tjene – f.eks. synes jeg, at det også skal være muligt for en virksomhed at kunne stille lejligheder til rådighed for sine medarbejdere, det synes jeg også er et udmærket formål. Jeg må sige, at jeg er dybt forundret over, at man fra Socialdemokratiets side ikke ønsker at tænke sig bedre om med hensyn til, hvordan vi sikrer den optimale beskyttelse af lejerne fremover.

Det er det, regeringen har for øje, og det er derfor, vi faktisk tager det her alvorligt og synes, at det kræver, at vi nøje gransker, hvordan og hvorledes det forholder sig på området.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 131:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en vedvarende energi-fond (VE-fonden).

Af Per Clausen (EL) m.fl.

(Fremsat 7/4 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil sige tak til Enhedslisten for forslaget.

Lad mig slå fast, at regeringen både støtter udviklingen og anvendelsen af vedvarende energikilder. Jeg synes, det er udmærket, at vi med dette forslag får lejlighed til at synliggøre, hvor godt et udgangspunkt vi har for dansk energiteknologi og i særlig grad for vedvarende energi.

Regeringen lægger i »Energistrategi 2025« op til fortsat markant udbygning med vedvarende energi over de kommende årtier. Vi ønsker, at det skal foregå omkostningseffektivt og på markeds-mæssige vilkår. Der, hvor regeringen kan og vil sætte ind, er ved at sikre de bedst mulige rammer for udvikling og udbygning.

Kl. 15.45

Lad mig illustrere det med vindkraften som et eksempel: Danmark skal fastholde sin førerposition på vindområdet, og derfor bidrager regeringen med at skabe gode rammer for vindbranchens vækstbetingelser. Jeg skal henvise til de to store havvindmølleudbud, Horns Rev og Rødsand, samt til de intensive udvalgsarbejder med at fremme placeringsmulighederne for nye møller på land og til havs. Udvalgene skal også finde egnede placeringer til test- og demonstrationsmøller.

Energistrategien viser, at med høje oliepriser og CO₂-kvotepriser, som også er høje, kan vi nå op på, at ikke mindre end 80 pct. af elforsyningen i 2025 stammer fra vedvarende energi. Således bliver de vedvarende energiteknologier mere konkurrencedygtige, når prisen på de fossile brændstoffer stiger.

Så er der energispareindsatsen. Regeringen har sat meget ambitiøse mål for den fremtidige energispareindsats. Det burde fremgå med tydelighed af den brede politiske aftale af 10. juni 2005 om den fremtidige energispareindsats. Når energispareindsatsen prioriteres så højt, er det, fordi regeringen ser en klar sammenhæng mellem energibesparelser, vækst og erhvervsudvikling, fastholdelse af en høj forsyningssikkerhed og afhjælpning af de globale miljøproblemer.

Hovedindholdet i den politiske aftale er, som alle ved, et ambitiøst mål om, at energiforbruget skal reduceres med 1,7 pct. pr. år i perioden 2006-2013. Parterne er desuden enige om, at målet er, at det samlede energiforbrug opgjort uden transportområdet skal falde.