

taler er privatretlige og ikke er offentligt tilgængelige nogen steder.

Derfor spørger jeg bare fru Lissa Mathiasen: Hvordan vil den socialdemokratiske ordfører få det her til at fungere i praksis? For mig at se er det her bare store huller i den blå luft.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg har da ikke forestillet mig, at vi på nogen måde skal have kommunerne til at gå ud og kontrollere, om folk overholder loven, det har jeg ikke.

Jeg forestiller mig f.eks., hvad betingelsen er for at leje en lejlighed. Den er, at jeg stiller med en virksomhed, og den virksomhed skal så først leje lejligheden, for at jeg derefter kan leje den. Jeg vil formode, at i det øjeblik vi herindefra siger, at det ikke er muligt som virksomhed at gå ind som mellemmand, så ville sådanne lejeaftaler ikke være lovlige, og som følge deraf har jeg også fornemmelsen af, at så ville de nok bortfalde.

Men i og med de ikke er ulovlige i dag, jamen så er det klart, at så kører trafikken. Fru Inge-Lene Ebdrup vil åbenbart ikke høre svaret, som er, at i det øjeblik, der er en mellemmand inde, er aftalerne ikke lovlige, hvis loven her bliver vedtaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg beder fru Lissa Mathiasen om at gå ned på sin plads, og socialministeren om igen at indtage talerstolen.

Så er det fru Lissa Mathiasen, der nu har en kort bemærkning til socialministeren, og så er vi tilbage i den rigtige rækkefølge igen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt spørge, om ministeren vil svare på, hvem det er, vi rent faktisk kommer til at gavne ved ikke at gribe ind nu, ved at acceptere, at der får lov til at være et hul i lovgivningen, som betyder, at udlejere på den mest smarte og ubehagelige måde kan leje ud med en mellemmand og dermed forhindre lejere i direkte at gøre krav gældende over for huslejenævnet om at få huslejen nedsat af den oprindelige udlejer. Hvem gavner det? Er det udlejeren, det gavner, at man ikke griber ind nu, eller er det lejeren, det gavner?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg mener, vi gavner lejerne ved ikke at gribe til sådan en hovsaløsning som det, der er foreslået her, for jeg mener ikke, det her er et løsningsforslag, der vil komme til at virke. Jeg mener, det gavner lejerne, at vi tænker os ordentligt om med hensyn til eventuelle opstramminger. Vi gavner også f.eks. de lejere, hvor der jo er gode og fornuftige formål med at benytte den her konstruktion, f.eks. når folk skal genhuses i forbindelse med byfornyelse, eller når flygtninge eller andre skal huses.

Jeg bliver simpelt hen skrupforvirret over, hvad det er, fru Lissa Mathiasen egentlig inderst ønsker skal være den endelige beslutning. Der blev holdt en varm forsvarstale for, at man kun skulle kunne indgå lejemaal mellem udlejer og lejer direkte og aldrig nogen sinde via mellemmand. Men så forstår jeg på ordføreren, at der i hvert fald alligevel jævnfør det, der står i lovforlaget, skal være nogle muligheder for en dispensation, når det tjener legale formål.

Der er det jo så spørgsmålet, hvordan kommunen skal vurdere de legale formål. Hvornår er der tale om legale formål? Jeg kan forstå, at man også skal tage hensyn til f.eks. forskere, der skal opholde sig i landet i kortere tid, til Dansk Flygtningehjælp og lignende. Der hænger det jo ikke sammen, for der vil der jo være brug for, at der så er nogle, der indgår det lejemaal.

Ud fra debatten må jeg bare sige, at jeg er blevet endnu mere bekræftet i, at det her er hastværksarbejde, det er ikke tænkt ordentligt igennem med hensyn til, hvad det egentlig er, man vil. Hvis man fuldstændig vil lukke for de konstruktioner, så skal man helt droppe muligheden og ikke bare overlade beslutningen til kommunerne. Så jeg tror, at det er fornuften, der har spillet ind, og som har gjort, at forslagsstillerne alligevel synes, at kommunerne skal have noget at sige.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Mener ministeren ikke, at en kommune, f.eks. Københavns Kommune, vil være i stand til at vurdere, om det er et legalt formål, hvis man kommer fra et byfornyelsesselskab i forbindelse med byfornyelse og spørger om lov til at have lejligheder til genhusning? Mener ministeren ikke, at kommunen vil være i stand til at vurdere, om det er et legalt formål, hvis kommunen bliver bedt om tilladelse til at kunne huse flygtninge