

digt ville det være at gå til moster Anna og bede om at få huslejen sat ned. Og moster Anna kan ikke gå i huslejenævnet, fordi der er tale om to ligeværdige parter, når det drejer sig om to virksomheder.

Derfor er her et hul, og jeg håber egentlig, at ministeren, når hun har sundet sig lidt oven på ikke at have sat sig godt nok ind i det, kommer tilbage i udvalget og vil være parat til at samarbejde, så vi kan få lukket det her hul inden sommerferien. Det skylder vi de mennesker, der kommer i klemme. Jeg ønsker ikke at se flere komme i klemme i det her.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal blot tage ordet for at fastholde min kritik af det lovforslag, der foreligger. Jeg synes ikke, det er tænkt ordentligt igennem, og jeg synes, man skal være mere konsekvent over for, hvad det egentlig er, man vil på området. For sagen er jo, at man lægger beslutningen over til kommunen med hensyn til at vurdere, hvem det så er, der skal have tilladelsen eller ej.

Som jeg har været inde på i forbindelse med de forskellige elementer i lovforslaget, synes jeg ikke, at det er en god måde at gribe ind på, og forslaget kommer ikke ordentligt omkring den problemstilling, som kræver, at det bliver undersøgt nøjere, hvordan og hvorledes man allerbedst eventuelt skal justere på regelsættet på området.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg overså før, at der var en kort bemærkning til fru Lissa Mathiasen, og fru Lissa Mathiasen har nu en kort bemærkning til socialministeren. Derfor beder jeg et øjeblik socialministeren om at gå ned af talerstolen, fru Lissa Mathiasen om at indtage den igen, og så kommer fru Inge-Lene Ebdrup med sin korte bemærkning til ordføreren for forslagsstillerne, og så er der igen orden i systemet, håber formanden.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil sige tak til formanden.

Jeg står næsten og bliver helt rørt, når fru Lissa Mathiasen kommer med de her meget tårevædede beretninger om de stakkels lejere, og jeg er meget enig i, at vi står over for en problemstilling, hvor nogle lejere betaler for meget i leje. Det, der bare er problemet, er, at det forslag, vi

behandler i dag, kun er fyldt med flotte ord og en masse sjusk, for det løser ikke problemerne.

Jeg vil bare spørge fru Lissa Mathiasen: Hvordan skal en kommune opdage, at der er en mellemmand mellem en ejer af en ejendom og en lejer, når alle lejeaftaler er private. De kan ikke findes nogen steder. Og hvordan vil fru Lissa Mathiasen sikre, at hvis lejeren henvender sig til kommunen, så opretholder lejeren sin bolig i den mellemliggende periode? For det kan simpelt hen ikke lade sig gøre. Jeg vil bare gerne høre, fru Lissa Mathiasen sige det.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Ja, det er lige før, jeg tror vi er nødt til at have en teknisk gennemgang af et ellers, synes jeg, relativt overskueligt forslag i udvalget, for det burde ikke være så svært at forstå det her.

Det, der jo ligger i forslaget her, er, at vi vil have mellemmanden ud, så kommunerne skal ikke se, om der er en mellemmand, der kræver for høj en husleje. Mellemmanden skal ud. Det vil sige, at vi ønsker det, som der altid har været tanken, nemlig at et lejeforhold består af en udlejer og en lejer uden mellemmand.

Så er der, for ikke at der skal være nogen tvivl, en undtagelse fra dette, når der er tale om specielle, legale formål som byfornyelse, flygtningehjælp m.v., men alle andre lejeforhold bør kun bestå af en udlejer og en lejer. Det er mellemmanden, der i kraft af det her lovforslag bliver pillet ud.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jamen når ikke man vil forstå, så er det jo nemt at blive ved med at tale udenom. Det er allerede sådan i dag, at hvis man opkræver for høj en husleje hos en lejer via en mellemmand, så er det efter alle sagkundskabens bemærkninger ulovligt. Hvis man indfører det, som fru Lissa Mathiasen her foreslår, så vil man ikke hindre, at der stadig væk kan være en mellemmand, og det vil være lige så ulovligt som i dag. Jeg spørger bare fru Lissa Mathiasen: Hvordan vil en kommune finde ud af, at der er en mellemmand?

Det er for Christiansborgsk at tro, at bare fordi vi skriver det i en lov, så er der ikke nogen mellemmand, for den mellemmand vil lige så nemt kunne være der, efter at det her forslag eventuelt er blevet vedtaget, som han kan være der i dag. For kommunen har ikke en kinamands chance for at finde ud af, om han er der, fordi de lejeaf-