

agerer på området. Men lige fra jeg fik kendskab til problemerne, har jeg givet udtryk for, at jeg vil se nærmere på, hvad der gør sig gældende, og se nærmere på, om der er behov for justeringer, og derfor har vi i ministeriet sat en granskning i gang for at få afdækket problemets omfang, og hvad der eventuelt kan tages af initiativer.

Som jeg har gjort klart rede for i dag, er jeg optaget af beskyttelsen af lejerne. Det er det, det drejer sig om for mig, og jeg synes ikke, lejerne bliver hjulpet med dette lovforslag, der jo mere handler om, at det nu er kommunerne, der skal tage sig af sagen.

Når jeg hører fru Lissa Mathiasen, kan jeg slet ikke forstå, at man ikke ønsker at hindre konstruktionen, men ønsker, at det er kommunerne, der skal godkende. Jeg synes simpelt hen, det er besynderligt, at det, man vil hindre, skal lægges ud til godkendelse af kommunen, for hvilke forudsætninger skal kommunen have for at gennemskue, hvem der skal have godkendelse og hvem ikke? Jeg forstod på noget af det, der blev sagt, at fru Lissa Mathiasen har nogle ideer om, hvem der overhovedet skal kunne godkendes, men det fremgår jo ikke af lovforslaget som sådan, så det er nødvendigt med en mere detaljeret gennemgang.

Så jeg vil runde af med at sige til hr. Per Clausen, at vi er i gang med meget. Jeg synes, det er vigtigt at få undersøgt sagen til bunds og få den viden, der skal til, for at vi kan finde de rigtige løsninger, og jeg tror, at endnu en gang vil hr. Per Clausen se, at det er denne regering, der er de rigtige til at komme med ordentlige løsninger på de problemer, der er. Vi er i fuld gang.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne i anden omgang, og her er taletiden 5 minutter.

Kl. 15.30

Lissa Mathiasen (S):

Skal jeg være helt ærlig, synes jeg, det havde klædt ministeren, hvis det her forslag var blevet læst igennem, inden ministeren kom til debatten i dag. Jeg synes, det er dybt, dybt pinligt at høre ministeren på området stå og sige, at det først er gået op for ministeren nu, hvad det drejer sig om.

I forslaget står der faktisk, at en bolig ikke kan lejes ud til andre end fysiske personer. Dermed bliver det uden kommunalbestyrelsens

samtykke ulovligt at udleje boliger til offentlige og private virksomheder, således at kun fysiske personer kan leje boliger.

Det vil sige, vi har lige nøjagtig taget stilling til, at vi ikke vil have, man lejer ud til virksomheder. Og så siger vi endvidere i forslaget:

»Det skal understreges, at det fortsat vil være muligt for kommunalbestyrelsen at give samtykke til dispensationer fra bestemmelsen til le-gale formål. Forslagsstillerne ønsker således, at det fortsat skal være muligt at leje boliger ud til f.eks. byfornylsesselskaber, forskere, der skal opholde sig i landet i kortere tid, boligsociale formål, Dansk Flygtningehjælp el.lign.«

Det burde ikke komme bag på ministeren, at det står i forslaget. Det er meget klart beskrevet, og dermed er det meget klart beskrevet, at med indgrebet siger vi, at det ikke må ikke være muligt for en privat udlejer at leje ganske almindelige private lejeboliger ud til virksomheder, medmindre kommunen har givet en godkendelse. Og godkendelse skal kun gives i de helt specifikke situationer, hvor kommunerne måtte vurdere, at der er behov for at give dispensation. Ellers skal enhver privat udlejningsbolig lejes ud til en ganske almindelig lejer, der måtte ønske at leje, og hvor udlejer, når det drejer sig om en privat udlejningsbolig, selv vælger, hvem det skal være – det skal bare ikke være til et firma.

Jeg ved, at Københavns Kommune har appelleret til ministeren om at komme med et indgreb, som kunne løse det her problem. Det vil sige, at den kommune, der er mest belastet, rent faktisk har appelleret meget kraftigt til ministeren om at komme med et indgreb, så vi kan stoppe den trafik, man kan se er gået i gang. Og kommunen har ikke på noget tidspunkt ytret, at det ville være et problem, såfremt det var kommunen, der så skulle give dispensation til de få situationer, hvor en virksomhed kan få lov at gå ind og leje.

Så kan jeg ikke lade være med til sidst at sige, at jeg er forundret over, at ministeren næsten vil være bekendt at sige, at en lejer, som via en mellemmand har lejet sig en bolig, jo bare kan gå til huslejenævnet. Jamen det, der er problemet, hvis jeg som lejer går til huslejenævnet vedrørende et lejemål, hvor jeg har fået min moster Anna, der har en lille butik, til at underskrive huslejekontrakten fra den egentlige udlejer, er, at så er det min moster Anna, jeg skal bede om at få huslejen sat ned hos. Moster Anna har gjort mig en tjeneste, fordi det var forudsætningen for at få lejligheden, men så meget mere uanstæn-