

at de ikke kan finde ordentlige løsninger på det her, og at de sådan set heller ikke er særlig optaget af det. For når det kommer til stykket, bekymrer det de borgerlige partier langt mere, at der er nogle firmaer, der kan få det lidt vanskeligere, end den kendsgerning, at man bruger den her mekanisme til at omgå en huslejerregulering, som statsministeren i forbindelse med sidste folketingsvalg nærmest gjorde til en del af sit valggrundlag. Og så må man jo sige, at det er noget slapt.

Til dem, der taler om bureaukrati i den her forbindelse og om, at boliglovgivningen er udviklet, vil jeg sige, at det vil jeg såmænd gerne give folk ret i. En del af det udviklede skyldes jo, at man ikke sørger for, at der er en ensartet regulering af huslejerne, men at man forsøger hele tiden at liberalisere på det ene og det andet område og derved også ser igennem fingre med de huller, der eksisterer.

Så en forenkling kunne sikkert være på sin plads, men indtil der kan blive flertal for en forenkling på et fornuftigt grundlag, synes jeg, vi er nødt til at stoppe de huller, vi opdager.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Lissa Mathiasen.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt starte med at takke for debatten. Så kan jeg ikke lade være med at sige, at det jo er interessant, at sådan som debatten undervejs udviklede sig, måtte man sidde og høre på – også de mennesker, der sidder uden for det her hus og kan lytte til debatten – at forslaget er blevet gjort til, at det sådan bare var et hovsafsfor-slag.

Nej, det, det her forslag går ud på, er at stoppe et hul, som har vist sig i den gældende lovgivning, et hul, som det for ikke så forfærdelig længe siden pludselig stod klart var der. Det er måske 2-3 måneder siden, det for alvor er gået op for nogle af os, at der var det her hul, fordi det er dér, vi for alvor har set hvordan trafikken begyndte at køre.

Det er et hul, som betyder, at man groft kan udnytte andre menneskers bolig-mangel. Det er en grov udnyttelse af lejere, af mennesker, som ikke har råd til og ikke har et frit valg til at kunne gå ind og sige: Jamen så køber vi en bolig. Det er mennesker, som er dybt ulykkelige over at stå i bolig-mangel, og som oplever, hvordan de bliver udnyttet groft af nogle private udlejere, som

har valgt på en meget smart måde at køre deres udlejning.

Vi har det sådan, både fra SF's og Socialdemokraternes side, at når vi opdager sådan et hul, mener vi, at vores opgave er hurtigst muligt at stoppe det, sådan at den trafik ikke kan fortsætte. Og jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg egentlig er rystet, for hver eneste dag, der går, ser vi, at flere og flere mennesker i kraft af bolig-mangel – ikke mindst i København; det her er et storby-problem – bliver snydt ind i de her aftaler.

KL 15.15

Nogle har sagt, at det er hastværk, at vi har fremsat forslaget. Begge de forslagsstillende partier synes egentlig, det er beskæmmende, at der ikke for længe siden er grebet ind fra ministerens side, at ministeren ikke gjorde sig den ulejlighed at gribe ind omgående, da det kom frem, og sagde: Det her må vi gøre noget ved.

Ministeren sagde faktisk: Ja, der er et hul, men vi vil ikke stoppe det. Det havde været fint, hvis ministeren havde sagt, at man ville stoppe hullet, men ministeren sagde: Vi vil granske det. Men i betragtning af, at det er noget, der kører hver evig eneste dag og eskalerer i en fart, som jeg er blevet meget overrasket over, kan jeg godt undre mig over, at ministeren har valgt ikke at ville gribe ind inden sommerferien. Derfor er det heller ikke hastværk at fremsætte forslaget. Vi kunne lastes for ikke at gøre det, og vi kan i den grad skældes ud, kritiseres og bebrejdes, hvis vi ikke lukker hullet inden sommerferien.

Det kan godt være, som den radikale ordfører sagde, at vi har for lidt viden, men så undrer det mig, at man ikke har stillet nogle spørgsmål, for det er jo sådan set op til hvert enkelt folketings-medlem at gøre det. Jeg undrer mig også over, at ministeren, som har et helt embedsapparat, og som kunne have gjort hvad som helst for længst, ikke har gjort noget. Det er over en måned siden, vi først havde en debat her i salen, men det er jo endnu længere siden, sagen kørte i medierne.

Jeg undrer mig også over flertallet – regeringspartierne, Dansk Folkeparti og De Radikale – hvorfor går man efter at finde håret i suppen? Det er jo ikke at gå lejernes ærinde, det er ikke til lejernes fordel, at man siger her i dag: Der er et lille hår i suppen, og derfor vil vi ikke være med. Lad os bare vente et halvt år, lad os bare vente trekvart år, lad os vente, til regeringen engang vil komme med noget. Hver dag bliver mennesker udnyttet, hver dag går det ud over nogle mennesker, så jeg synes, det er uacceptabelt, og lejerne kan ikke bruge det til noget.