

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Så har der meldt sig yderligere tre for korte bemærkninger. Først er det hr. Rasmus Prehn.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Det er ganske interessant at høre, hvordan Dansk Folkepartis ordfører her giver udtryk for, at der er en masse positive elementer i det her forslag, og at de kan følge os langt hen ad vejen osv. Men, bliver der så sagt, forslaget er ikke helt godt nok.

Vi er jo blevet online på computer her i Folketingssalen, så jeg var lige inde at søge efter, om Dansk Folkeparti havde fremsat et andet forslag. Jeg mener, når man gerne vil kritisere, hvad andre laver, og står og siger, at man gerne vil gøre en hel masse ting, så er det jo helt naturligt, at man fremsætter sit eget forslag.

Jeg har ledt, og jeg har ledt, og jeg har ledt en gang til. Der er ikke et eneste forslag fra Dansk Folkepartis side til at rette op på det her. Skal det betyde, at Dansk Folkeparti bare står på talerstolen og træder vande og i virkeligheden ikke vil gøre noget som helst mod det her meget alvorlige problem?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg vil da nok sige, at det forslag, der er fremsat her i dag, ikke engang kan nå at komme med i den her samling, for det skal jo behandles. Vi skal da have det sådan, at vi kan stille spørgsmål i 14 dage, ikke? Så vidt jeg ved, er der ikke mere end 12 arbejdsdage eller sådan noget igen. Det er så det.

Men jeg vil også sige, at jeg havde set, at fru Lissa Mathiasen havde stillet nogle spørgsmål den 5. april hernede i salen, hvor netop vores minister har sagt, at hun vil undersøge forholdene og undersøge dem grundigt, og så skal formændene indkaldes til en samtale. Det stod i de spørgsmål, jeg fik, som fru Lissa Mathiasen havde stillet. Og så kommer det her hovsa i stedet for.

Vi går som en selvfølge ud fra, at det bliver undersøgt, hvilket det jo også bliver. Vi har ikke den hast med at være først. Vi vil gerne have, at det går godt for lejerne eller ejerne, så der bliver en mulighed for begge parter for, at det her kommer til at foregå ordentligt, og at beboeren finder ud af, hvilke muligheder beboeren har for at klage.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg er ked af det, for jeg synes, der er meget sort snak i det her. På den ene side bliver der sagt, at det er et meget alvorligt problem, og at vi virkelig skal få gjort noget ved det. På den anden side bliver der sagt, at det ikke har nogen hast.

Kl. 14.55

Jeg vil gerne vende tilbage mit oprindelige spørgsmål, som der sådan set ikke blev svaret på. Når Dansk Folkeparti siger, at de gerne vil gøre noget, men ikke vil stemme for det socialdemokratiske forslag, som de ikke synes er fyldestgørende, er det så sådan, at Dansk Folkeparti har fremsat deres eget forslag, der er bedre? Kan vi finde det? Er det fremsat?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Vi vil da have en meget bedre ballast i, at tingene bliver undersøgt, før man fremsætter noget. Det kan da ikke nytte noget. Jeg har da hele min tilværelse og også som barn hørt, at hastværk var lastværk. Det er det åbenbart, for det kan vi da se i det her tilfælde.

Det er et farligt område at bevæge sig ind på boliglovgivningen, fordi det berører så mange andre ting. Det kunne åbenbart heller ikke lykkes så godt for Socialdemokraterne og SF, fordi det er så vanskeligt et område. Man kommer til at glemme noget hen ad vejen, og det bliver hovsaløsninger. Det synes jeg ikke beboerne har fortjent.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Når vi nu er enige om, at det her er et rigtigt problem, at der dagligt finder misbrug sted, og at dette misbrug vil fortsætte hver eneste dag, vi ikke får gennemført en ændring af lovgivningen, synes fru Anita Knakkegaard så ikke, at det haster, og at det faktisk ville være godt, hvis ministeren og det politiske flertal, der støtter ministeren, var i stand til at få gjort noget ved det her inden sommerferien? For det betyder jo, at der ellers kommer til at gå op mod et halvt år ekstra, mens det her hul stadig eksisterer.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Nu har det jo eksisteret i mange år, også i den tidligere regerings tid; der er ikke lavet noget om der.