

mellemlid. Dog understreges det, at kommunalbestyrelsen fortsat kan få mulighed for at give dispensation fra bestemmelsen til legale formål. Her tænkes på de formål, som loven egentlig også bruges til i dag: leje boliger ud til byfornyelsesselskaber, forskere med ophold kortere tid i Danmark, boligsociale formål, Dansk Flygtningehjælp m.v. Det vil for mig at se give kommunerne en masse ekstraarbejde samt lange ventetider for at få en bolig.

I Dansk Folkeparti mener vi, det er væsentligt, at lejerne beskyttes og har mulighed for at gå i huslejenævnet. Vi bryder os heller ikke om, at man på denne kunstige måde hæver huslejen. Vi vil gerne vide, i hvor stort et omfang det foregår. Vi ønsker heller ikke at lave hovsaløsninger, som jeg egentlig mener den her er. Det her lovforslag vil bare give kommunerne en masse ekstraarbejde og lange ventetider for lejerne, hvis vi ikke lukker hullet på en mere tilfredsstillende måde, end dette forslag gør.

Så vi ønsker godt nok at få lukket det, som Socialdemokratiet og SF siger er et hul, men vi ser frem til arbejdet i udvalget, da vi i Dansk Folkeparti selvfølgelig også ønsker at lukke et såkaldt hul i lovgivningen. Men vi kan ikke stemme for forslaget, som det ser ud i dag.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt takke for en langt hen ad vejen meget positiv tale, men der, hvor jeg hører kæden hoppe af, er, når der bliver sagt, at det her kommer til at betyde, at der bliver lang ventetid for lejerne. Det øjeblik, man ikke må leje ud til en mellemmand, vil alle de her lejemaal skulle lejes ud direkte til en lejer, og det vil sige: ingen ventetid. Tværtimod, det eneste, der overhovedet kan komme – det håber jeg, og det er det, jeg vil spørge om – er i forbindelse med, at kommunerne skal godkende, hvis det er byfornyelse, anden form for genhusning, boligsociale formål eller en virksomhed, der siger, at den har brug for en bolig til forskere i en særlig situation.

Det er den eneste situation, men ellers vil det gå meget hurtigere. Er man egentlig ikke enig i det i Dansk Folkeparti?

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Noget af det er jeg enig i. Men der, hvor ventetiden kommer, er så for de andre virksomheder,

som skal hen og have dispensation. Der kommer der en ventetid. Man skal da ikke tro, at man ude i kommunerne bare står og venter på, at der skal komme nogle, og at man skal give dispensationer. Det tager tid, og det vil da tage lang tid.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Vi ved, at der bare i København er mange tusinde tilfælde. Jeg er vidende om, at over 5 pct. af den samlede private udlejningsmasse bliver misbrugt og groft udnyttet for lejernes vedkommende på den her måde, altså at man har en mellemmand og en alt for høj husleje. Set i forhold til det, og at det dermed også fjerner en meget stor mængde af de boliger, der ellers bare skulle lejes ud, er det vel et lille problem, eftersom det er relativt få firmaer, der søger om at få lov til at leje ud til f.eks. en forsker, der kommer. Derfor vil det vel – det er i hvert fald det svar, vi har fra Københavns Kommune – være i en meget begrænset tid.

Mit spørgsmål er, om ikke man godt i Dansk Folkeparti kan se, at det vil være meget begrænset, hvad det kommer til at betyde set i forhold til, at det er så få firmaer, der får behov for det her. For det er vel ikke meningen, at firmaer skal ligge og lave hoteldrift i et større omfang. Det er egentlig det, vi synes, der er forkert i det her.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Nu er der også et problem med det her, nemlig at det kun kommer til at dække to tredjedele af befolkningen. I de små kommuner vil det jo slet ikke dække. Så jeg vil da ikke være med til at vedtage noget lovgivning, der kun dækker for en del af befolkningens vedkommende.

Når sådan noget skal laves, skal det altså laves ordentligt. Det her nytter ikke noget. Vi kan fuldstændig følge Socialdemokratiet og SF, men vi skal altså have det gjort på en ordentlig måde.

Jeg synes, at boligreguleringsloven og lejeloven i forvejen er vanskelige nok for lejerne. For en af årsagerne er jo netop, at man ikke kan finde ud af, hvordan man skal gøre det som lejer, hvornår man godt kan gå til huslejenævnet, og hvornår man godt kan gå i boligretten, hvis huslejenævnet siger, at der er en mulighed.

Det er jo det, der er problemet. Det er gjort så indviklet med hovsaløsninger hidtil. Det er det, vi vil undgå. Vi vil gerne have det sådan, at selv lejere forstår, hvordan der skal handles.