

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Meget kort kan jeg sige, at det vil vi ikke, fordi det forslag, der ligger her, ikke kommer til at virke.

Dernæst er jeg så bare nødt til at sige til fru Lissa Mathiasen, at det jo ikke er korrekt, at det er lovligt, at en mellemmand kræver en for høj leje af en lejer. En lejer, der er beskyttet af lejeloven, er beskyttet, uanset om vedkommende lejer af en mellemmand eller lejer af den oprindelige udlejer.

Der, hvor der er et problem, som vi også gerne vil være med til at se på, er i den henseende, at lejeforholdet mellem ejeren af ejendommen og mellemmanden kan opsiges, i det øjeblik lejeren kræver sin ret, hvis lejeren betaler for høj leje, og dermed mister lejeren sin bolig. Der er der, vi siger, at det vil være hensigtsmæssigt, at man som lejer ville kunne lægge lejeaftalen tilbage til den oprindelige udlejer, altså til ejeren af ejendommen, sådan at der ikke er nogen mellemmand. Og det er det, som både ministeriet og også Ejendomsforeningen Danmark tydeligt siger til os, nemlig at det vil man også med al vægt mene at en eventuel domsafsigelse vil tilkendegive. Disse domme findes desværre bare ikke.

(Kort bemærkning).

Simon Pihl Sørensen (S):

En gang imellem skal man jo vælge at høre det positive, og uagtet at der var lidt kritik af lovforslaget, som det er fremsat, så hører jeg i hvert fald Venstre derhen, at Venstres ordfører mener, at hvis man ser bort fra de legale forhold, der er, så er der et misbrug her, og det vil Venstre gerne være med til at komme til livs. Der er altså et hul her, som vi skal have lukket.

Så kunne jeg bare godt tænke mig at høre Venstres ordfører: Er Venstres ordfører ikke enig i, at man skal komme det misbrug til livs, og at det skal gå hurtigt? For det, der jo sker, sådan som Enhedslisten tidligere påpegede det, er, at når der er sådan et hul, så bliver det udnyttet, indtil det bliver lukket. Mener Venstre ikke, at der er tale om misbrug her, og at det hul skal lukkes hurtigt muligt?

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Det er normalt sådan, at hvis vi her i Folketinget omtaler et hul i lovgivningen, så handler det om nogle, der laver noget, som på sin vis er lovligt

nok, men som måske ikke er hensigtsmæssigt efter det, der er ment i lovgivningen. Det er ikke det, der er tilfældet her. Det, der er tilfældet her, er, at man laver noget, som efter ministeriets allerbedste mening er ulovligt, og det, der bare er problemet, er, at det er svært at komme efter de her mellemmand, som gør det, fordi det i sidste ende betyder, at lejeren mister sin bolig, og det er selvfølgelig ikke hensigtsmæssigt.

Så jeg kan i hvert fald tilkendegive, at vi gerne vil se på en løsning af den her problemstilling. Vi mener bare ikke, at det konkrete forslag, der ligger her, lever op til en rigtig, fornuftig og god løsning på den problemstilling.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere spørgsmål til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er Dansk Folkepartis ordfører, fru Anita Knakkegaard.

Anita Knakkegaard (DF):

Lovforslaget er fremsat af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, der hermed forsøger at lukke et hul i lejelovgivningen, der er medvirkende til at presse huslejerne op for lejeren. Hensigten med forslaget har selvfølgelig Dansk Folkepartis fulde sympati.

I lovforslaget henvises der til en særlig konstruktion, der bruges til at omgå boligreguleringslovens bestemmelser om huslejens størrelse.

Fremgangsmåden, hvorved det bliver muligt at forhøje huslejen, er følgende: Boligen udlejes ikke direkte til lejeren, men til en offentlig eller privat virksomhed, som videreudlejer den til en beboer. Hermed er der tale om udlejning efter erhvervslejelovens regler til den offentlige eller private virksomhed. Lejeforholdet er således ikke længere omfattet af boligreguleringsloven eller lejeloven, og huslejen kan fastsættes frit og kan ikke prøves i huslejenævnet, men skal i boligretten. Så langt, så godt. Herefter udlejer en privat eller offentlig virksomhed lejligheden til eventuelt en medarbejder eller en anden person til den husleje, de eventuelt selv betaler for lejligheden. Dette lejeforhold er nu igen omfattet af lejelovens og boligreguleringslovens bestemmelser. Medarbejderen eller den beboer, der er flyttet ind, kan få prøvet huslejens størrelse i huslejenævnet.

Nu ønsker forslagsstillerne så, at det indføres i boligreguleringslovens § 46, stk. 1, at kun fysiske personer kan leje boliger. Dette vil forhindre, at boliger kan udlejes med en virksomhed som