

kommunerne skal jo enten ud at have et kny fra lejeren – og det er i øvrigt det, vi så også foreslår huslejenævnene, så det er sidestillet – eller også skal de selv ud og finde ud af, at her er skubbet en mellemmand ind.

Det kan kommunerne simpelt hen ikke finde ud af, og derfor er det, at det her ikke vil komme til at virke i praksis. Det er blot stiltfærdigt sagt, men stadig væk med det in mente, at vi også ønsker at se på den her uhensigtsmæssighed og på, om vi kan finde en løsning, der virker.

Dernæst kan det også undre Venstre, at man nu kun laver noget, der virker for to tredjedele af landet og ikke for den sidste tredjedel af kommunerne.

Endelig mener jeg, som ministeren også har givet udtryk for, at vi laver noget her, der spænder ben for noget, der i øvrigt virker godt, nemlig når firmaer f.eks. har brug for boliger til medarbejdere, eller når kommuner går ind som mellemmand og sikrer genhusning, beboelse til flygtninge eller andre.

Så vi er altså også indstillet på at se på løsningen på de uhensigtsmæssigheder, vi ser, men vi vil bare meget gerne have, at man tager seriøst fat i det her og laver noget, der virker. Det er al ære værd, at man her har forsøgt. Min vurdering er bare, at det ikke er noget, der vil komme til at virke i praksis, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Til allersidst skal jeg lige sige, at det, jeg har sagt her, også gerne skulle dække de konservative meldinger. De Konservative kan heller ikke tiltræde forslaget.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Først hører jeg Venstres ordfører sætte spørgsmålstegn ved, om det er lovligt, hvis man har en mellemmand. Det ligger der jo domstolsafgørelser for at det er. Derfor er det, forslaget her gør op med, at det må være muligt for en privat udlejer at omgå det, der har været beskyttelsen af lejerne, ved at kræve, at der skal en virksomhed ind som mellemmand, for at man kan få lov til at leje en bolig som ny boliglejer.

Kl. 14.40

Det er en lovlig trafik i dag, og den eneste måde, vi kan gøre op med den lovlige trafik på, er ved at sige: Man må ikke have lov til som privat udlejer at leje ud til en virksomhed, der derefter lejer ud til en privatperson. For lejemålet får en anden status, når det er en virksomhed, der lejer det. Hvad er det i det her forslag, der er forkert?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jamen det er simpelt hen det, at fru Lissa Mathiasens påståede domsafgørelse i forbindelse med det her er misforstået. Det beror på en dom fra Københavns Boligret i 2001, som jo, efter hvad fru Lissa Mathiasen siger, skulle godkende denne konstruktion, men det gør den netop ikke. Der var her tale om nogle skattemæssige forhold, og det er ikke det, det her handler om.

Ministeriet har tilkendegivet over for mig, at efter dets allerbedste vurdering ville den her konstruktion med en mellemmand, som gør, at huslejen bliver løftet op i et niveau, som i øvrigt ellers ikke ville være lovligt, i givet fald den kom for en domstol, ikke være lovlig – og i øvrigt har også Ejendomsforeningen Danmark, som jo er en forening af udlejere, tilkendegivet dette.

Det er derfor, vi siger, at vi skal finde en mulighed for at sikre, at det, at der er en mellemmand, ikke er til skade for lejeren, men at man i de tilfælde så kan lægge lejekontrakten tilbage på ejeren af ejendommen og dermed sikre lejeren efter de almindelig gældende lejeregler.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg har ikke nævnt noget om en dom i Københavns Boligret, så det må stå for Venstres ordførers egen regning. Jeg konstaterer, at der foreligger landsretsdomme, som rent faktisk har slået fast, at det her er lovligt.

Det er ikke ulovligt at leje ud til en virksomhed, og i det øjeblik man lejer ud til en virksomhed, så sætter man de traditionelle lejerbeskyttelsesregler ud af kraft. Det er den trafik, vi nu har set adskillige firmaer benytte, og vi taler altså om tusindvis af boliger, som dermed bliver hevet ud af den almindelige udlejning her i København, men det sker også i andre storbyer herhjemme, og derefter har man så en husleje, der er for høj. Og jeg kan ikke som lejer gå ind og kræve over for den oprindelige udlejer, at den leje skal sættes ned, fordi der er en mellemmand.

Det er derfor, jeg spørger en gang til: Hvorfor vil man ikke være med til at stoppe, at det er muligt for en privat udlejer at leje ud til en virksomhed – med de undtagelser, der ligger her, hvor der er nogle specifikke formål til genhusning og sådan noget – hvorfor vil man ikke være med til at stoppe det? Det er det, der er ondets rod.