

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det har været lidt svært at finde ud af, om ministeren mener, at der er et problem eller ikke er et problem. Jeg står her med et citat fra, jeg tror det er Jyllands-Posten, hvor ministeren er citeret for at sige:

Lad være, det har aldrig været meningen, at mellemmand skulle have den uhensigtsmæssige rolle i udlejningen.

Der mener ministeren i hvert fald, da sagen ruller i medierne, at det er uhensigtsmæssigt, og at man ikke skal have mellemmand ind i den rolle. Jeg vil sige til ministeren, at det da må betyde, at så skal der gribes ind, og det vil altså sige, at der skal laves nye regler og eventuelt lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Mine ord om at lade være er en opfordring til lejerne om at tænke sig godt om, inden de accepterer at gå ind på de betingelser, udlejer måtte stille til at etablere en virksomhed. Der kan jeg kun opfordre til, at man spekulerer over: Hvorfor er det lige præcis, at udlejer ønsker sådan en konstruktion?

Hvis man så alligevel accepterer det, så er det afgørende for mig, at man så kan rejse en sag vedrørende den kontrakt, man har indgået. Der er det vores vurdering, at rejser man en sådan sag, vil man være beskyttet af lejeloven på området, og det er nok så afgørende. Men som jeg så også lige har svaret hr. Per Clausen, vil jeg gerne prøve også at se på, om vi kan gøre det nemmere for lejeren at rejse en sådan sag.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg kan ikke høre andet, end at dette er noget andet, end det, ministeren er citeret for i sætningen, som kommer efter det med at lade være, nemlig den, hvor hun siger: Det har aldrig været meningen, at mellemmand skulle have den uhensigtsmæssige rolle i udlejningen.

Hvis det aldrig har været meningen, så må ministeren jo også være indstillet på, at den mulighed skal væk. Og ministeren svarer ikke, at den mulighed skal væk. Ministeren lægger jo fortsat alt ansvaret hos lejeren.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg skal beklage over for tilhørerne, at det bliver gentagelser. Nu har jeg jo netop flere gange sagt, at vi vil granske hele den her problemstilling for at se nærmere på, om der er behov for opstramninger. Men når hr. Steen Gade siger, at den her mulighed skal væk, så har jeg gjort det klart, at det er jeg ikke enig i, fordi den konstruktion med erhvervslejemål kan være hensigtsmæssig i situationer, hvor der f.eks. er tale om en kommune, der skal skabe beboelse til flygtninge, eller hvor der er tale om genhusning af mennesker i forbindelse med byfornyelse.

Så der kan jo være gode hensigtsmæssige formål, der bliver tjent med erhvervslejemål. Det, jeg vil kigge nærmere på, er, om vi har sikkerhed for, at lejerne er beskyttet af lejelovgivningen i de eksempler, der har været fremme, og det er det, jeg er optaget af.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ministeren. Vi går i gang med ordførerrækken, og den første ordfører er Venstres ordfører, fru Inge-Lene Ebdrup.

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Intentionerne i det lovforslag, vi står over for her, synes jeg på mange måder er al ære værd. Det, der måske bare er problemet, er, at noget, der i dag er ulovligt, ikke bliver mindre ulovligt af, at vi vedtager endnu en lov, især når den lov ikke kommer til at virke. Sådan stillfærdigt sagt synes jeg, det forslag, der ligger her, er lidt sjusket lavet på den måde, at det ikke giver lejeren den beskyttelse, der er nødvendig. Det giver kommunerne nogle hjælpemidler, men ikke lejerne. Det vil ikke stoppe de uhensigtsmæssigheder, der er for nogle lejere, som betaler for høj en husleje.

Nu talte hr. Per Clausen, Enhedslistens ordfører, tidligere om den virkelige verden. Jeg kunne i øvrigt komme med mange ting, som ministeren har sagt, men for ligesom at tage noget nyt op vil jeg se på, hvordan det her vil virke i praksis.

En kommune skal jo vide, der er et problem, før den kan tage stilling til det her. Og hvis man vil omgå reglerne, så vil det være rent detektivarbejde for kommunerne at finde ud af det, for det, de kan se, er en lejlighed, der bebos af en lejer, der er tilmeldt folkeregisteret. Der er en ejer af den her ejendom. Privatretlige lejekontrakter er ikke offentligt tilgængelige på nogen måde, så