

Men ministeren må ligesom beslutte sig for, hvad ministeren vil kalde det her, og hvad det handler om, for ministeren siger selv til Jyllands-Posten den 2. april, at loven er god nok, og at det vil være forkert at lukke hullet, fordi det vil hindre kommuner og byfornyelsesselskaber og Dansk Flygtningehjælp i at kunne leje et antal lejligheder. Det vil sige, at ministeren den 2. april erkender, at her er et hul.

Kl. 14.25

Vi har givet svaret på, hvordan man kan forhindre det uhensigtsmæssige i, at kommunerne ikke havde mulighed for at leje ud til de der konkrete formål, men der er et hul, som lejere bliver udsat for at blive groft udnyttet på grund af. Mener ministeren, det er rigtigt, at det hul skal have lov til at bestå, hvor nogle kan få lov til at tjene styrtende med penge måned efter måned, fordi lejerne er i klemme?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er vores vurdering i ministeriet, at lejerer er beskyttet af lejelovgivningen over for de eksempler på finurlige konstruktioner, der har været fremme i medierne. Det, der tæller for mig, er, at vi sikrer, at lejerer er beskyttet af de almindelige regler i lejelovgivningen.

Men samtidig vil jeg granske hele det her område for at se nærmere på, om der er behov for opstramninger. Det, der i hvert fald er helt klart, er, at det lovforslag, vi har til behandling i dag, ikke er svaret på, hvad vi skal gøre ved den her problemstilling. Det vil føre til meget omstændeligt arbejde i kommunerne, hvis man skal ind og godkende i hvert eneste tilfælde.

Hvordan skal kommunen overhovedet kunne vurdere, om den pågældende udlejer nu er en, der har ondt i sinde, nemlig en, som vil udnytte en lejer, eller om det er hensigtsmæssigt? Det er derfor, jeg påpeger, at det her lovforslag simpelt hen er fuldstændig uigennemtænkt. Det, det handler om, er at sikre, at vi beskytter lejerne på bedste vis efter lejelovgivningen.

(Kort bemærkning).

Simon Pihl Sørensen (S):

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren i dag mener, at der er et hul eller ej. Ministeren har tidligere udtalt, at der er et hul, men nu oplever vi, at der ikke er et hul. Er det muligt med den nuværende lovgivning at gribe ind over for den tilstand, vi bl.a. ser i København?

Og mener ministeren – for det mangler vi faktisk også at få at vide – at det er et problem, at lejere på den her måde skal betale en overpris?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg mener absolut, det er et problem, hvis lejerer kommer til at betale en højere husleje end det, der er rimeligt for det pågældende lejemål. Det er jo derfor, jeg er så optaget af, hvordan reglerne i dag virker for lejerne. Der er det ministeriets vurdering, at når man rejser en sag om de konstruktioner, der har været fremme i medierne, så vil man være beskyttet efter lejeloven. Der er simpelt hen ikke mulighed for at spekulere i det her, for rejser man en sag, vil det blive sagt, at lejemålet skal eksistere på almindelige vilkår, og det vil sige, at man bliver boende i sin bolig. Det er det, som jeg synes er det afgørende, nemlig at vi kan beskytte lejerne.

Selv om det er vores vurdering, har jeg alligevel bebudet, at jeg gerne vil granske hele den her problemstilling for at se, om der kan være behov for nogle opstramninger, og så vil jeg i givet fald naturligvis foretage dem, ligesom jeg har nogle overvejelser i gang om, hvorvidt vi kan gøre det nemmere for lejerer at rejse sager af den her slags.

(Kort bemærkning).

Simon Pihl Sørensen (S):

Jeg forstår det derhen, at ministeren trækker sine udtalelser tilbage om, at der er et hul. Det er jo ikke første gang, vi hører, at ministeren trækker sine udtalelser tilbage.

Jeg kunne godt tænke mig helt konkret at få at vide, hvad ministeren vil gøre. Er det ministerens embedsmænd, der skal se på det? Hvornår kommer det? Og er det ikke korrekt, at hvis Socialdemokratiet og SF ikke havde taget den her sag op, var der ikke sket noget? Hvor længe kan vi leve med et hul eller et hul, der ikke er der? Hvornår vil ministeren tage et initiativ? Jeg forstår, at ministeren ikke er tilfreds med det initiativ, som oppositionen har taget. Hvornår kommer der et initiativ fra ministeren? Hvor længe skal vi vente på at lukke et hul, som medfører, at lejerne i de store byer skal betale en overpris for deres leje?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Nu er det vel egentlig Jyllands-Posten, der har sørget for at lave grundigt research og tage fat på