

de og nybrugtagne boliger, er det så ikke korrekt, at inden man går i gang med sådan noget, skal der foreligge et lokalplangrundlag? Og er det ikke korrekt, at hvis kommunerne ønsker at kræve helårsbeboelse i boligerne, har de alle muligheder for at skrive det ind i lokalplanen?

Er det ikke korrekt, at det, man gør her, bare er at binde kommunerne med nogle snærende bånd og tvinge kommunerne til at kræve helårsbeboelse? Det er ikke en hjælp, man giver kommunerne i form af øgede beføjelser, for de beføjelser har de i forvejen.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg kan bekræfte, at der skal foreligge lokalplaner for nye boligområder, og at en kommunalbestyrelse skal tage stilling til, hvad der skal bygges, og hvordan reglerne skal være. Men jeg tror som sagt, det er et meget godt udgangspunkt, at der skal være bopælspligt, for så kan kommunerne jo alligevel tage diskussionen: Er der brug for dispensation, er der forhold her, som gør, at der ikke er behov for en bopælspligt? Men at udgangspunktet skal være bopælspligt, når der bygges boliger, synes jeg er meget fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Nu skal vi ikke blive krakilere, men der er jo ikke tale om nogen bopælspligt. Der er tale om et andet begreb, nemlig begrebet helårsbeboelse, og det giver altså ikke ejeren pligt til at bebo ejendommen – bare lige for at slå det fast. Men jeg er meget glad for, at Socialdemokraternes ordfører nu medgiver, at forslaget ikke giver kommunerne et redskab, men lægger nogle snærende bånd på det kommunale selvstyre ved at tvinge kommunerne til kun at opføre boliger med helårsbeboelse.

Så siger Socialdemokraternes ordfører, at man jo bare kan give en dispensation, hvis det er det, man ønsker. Så forstår jeg ikke helt, at man støtter forslaget, for der er jo lige langt at gå, uanset om man går den ene eller den anden vej. I henhold til planloven kan man lave et lokalplangrundlag, men hvis man skal dispensere hver eneste gang, mener jeg resultatet bliver det samme i den sidste ende, så jeg forstår ikke helt Socialdemokraternes opbakning til forslaget. Men det kan være, at den socialdemokratiske ordfører kan løse tingene op for mig.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg skal prøve.

Jeg betragter ikke forslaget som snærende bånd på kommunerne. Det danner grundlag for, at de boliger, der bliver bygget i en kommune, som udgangspunkt skal være helårsboliger med bopælspligt, så beboerne også betaler skat til kommunen, og det er et godt udgangspunkt, specielt i den aktuelle situation, hvor der er et meget stort pres på vores boligmarked. Vi kan se områder, hvor man ikke lige har tænkt over, at lejlighederne bliver solgt som fritidsboliger til nogle, der ikke ønsker at bo i kommunen, men bare gerne vil have den flotte udsigt ud over havnen eller fjorden, alt efter hvor lejlighederne nu ligger, og derfor synes jeg, forslaget giver et meget godt udgangspunkt for kommunerne, når de skal planlægge. Så kan de jo tage konkret stilling til, om de vil fravige det overordnede princip om bopælspligt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, fru Anita Knakkegaard.

Anita Knakkegaard (DF):

Lovforslaget fra Enhedslisten er behandlet flere gange tidligere her i Folketinget.

Enhedslisten ønsker, som det fremgår af lovforslaget, at bopælspligten i helårsboliger omfatter både nybyggede og nyetablerede boliger, som bl.a. bygges af private bygherrer.

Enhedslisten ønsker at gennemføre et krav om bopælspligt for alle helårsboliger for at sikre et tilstrækkeligt boligtilbud, og Enhedslisten henviser bl.a. til Københavns havnefront. Som bekendt er det billige boliger til en pris af maksimalt 5.000 kr., der er mangel på i København, så forslaget vil, så vidt Dansk Folkeparti kan se, ikke løse boligproblemet, da disse boliger ved havnefronten har en meget høj husleje.

Endvidere foreslås det, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde kan give dispensation fra bopælspligten, bl.a. til gæstelærere og folketingsmedlemmer. Vi mener ikke, at det kun skal være f.eks. folketingsmedlemmer og ministre, der automatisk får dispensation. Vi mener også, det bør gælde for erhvervsfolk, som godt kan have behov for to boliger.

Kl. 14.10

Det forudsættes i forslaget, at hver enkelt dispensationssag forelægges kommunalbestyrelsen, og det forudsættes endvidere, at når kom-