

get ordet bopælspligt, og der tales jo langt fra om en decideret bopælspligt i forslaget. Der er udelukkende forslag om, at boligerne skal benyttes til helårsbeboelse, og den benyttelse har kommunerne efter planloven alle muligheder for at iværksætte.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Hr. Per Clausen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstår, at Venstres modvilje mod forslaget ikke hænger sammen med, at man er uenig i hensigten og formålet, men bare mener, at det er unødvendigt.

Så vil jeg spørge Venstres ordfører: Hvis vi under udvalgsarbejdet når frem til, at min og Københavns Kommunes opfattelse af, at der er tale om reelt problem, er rigtig, vil Venstre så se på, hvordan der kan findes en løsning på det problem?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg kunne simpelt hen ikke høre, hvad spørgeren sagde. Undskyld!

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Hr. Per Clausen får ordet for en ultrakort bemærkning for at gentage sit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg prøver at gentage.

Jeg vil spørge Venstres ordfører: Hvis det er sådan, at udvalgsarbejdet viser, at jeg og Københavns Kommune har ret i, at der er tale om et reelt problem, som ikke kan løses med det nuværende regelgrundlag, er Venstre så indstillet på at se på, om der kan gennemføres en eller anden form for stramning, der kan løse problemet?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Ja, vi er altid villige til at diskutere forbedringer af den nugældende lovgivning, men det, der er vigtigt for os, er at sikre det kommunale selvstyre – forstået på den måde, at det er kommunernes ret og pligt at beslutte, hvordan sammensætningen af boligerne skal være i det pågældende område – og vi mener rent faktisk, at i dag har kommunerne alle muligheder og alle de værktø-

jer, der skal til. Men vi er altid klar til at tage en samtale med Enhedslisten, og det gør vi gerne under udvalgsarbejdet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, som er hr. René Skau Björnsson.

René Skau Björnsson (S):

Enhedslistens lovforslag, som vi jo har behandlet ved tidligere lejligheder, skal sikre, at bopælspligten i helårsboliger kommer til at omfatte både nybyggede og nyetablerede boliger.

Ligesom da vi sidst behandlede dette lovforslag, kan jeg sige, at vi i Socialdemokratiet giver det vores uforbeholdne støtte. Vi er helt enige i lovforslagets formål, fordi vi går ind for, at der principielt skal være bopælspligt i alle helårsboliger.

Vi støtter primært forslaget på grund af bolig-mangelen i de større danske byer. Vi synes, det er nødvendigt at sikre, at de attraktive boliger ikke benyttes som ferieboliger, når der er så stor efterspørgsel efter boliger. Der er byer, hvor mange mennesker har svært ved at finde en bolig og venter i mange år for at få en passende lejlighed. Samtidig er det væsentligt at sikre, at lejerne ikke slipper for at betale skat til den kommune, de bor i, fordi de kun benytter lejligheden som ferieboliger, og undgå risikoen for, at boligområderne efterlades tomme i store dele af året, fordi boligerne kun benyttes som fritidshuse.

Kl. 14.05

Vi har i Socialdemokratiet tidligere været med til at sikre bopælspligt i forskellige boligformer. Vi har været med til at danne lovgrundlag for det, og det er fortsat vigtigt for os, at der ikke dannes nye boligområder uden bopælspligt. Derfor går vi positivt ind i det videre udvalgsarbejde, og vi håber, at der med den eskalierende boligmangel i store dele af landet, som vi har set, siden lovforslaget sidst blev fremsat, vil være velvilje fra andre end os selv, SF og Enhedslisten.

Jeg skal på SF's vegne meddele, at de også kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Nu pakkes det jo flot ind. Det skulle være en hjælp til kommunerne, men det er ikke nogen hjælp, det er et stramt bånd, man binder om kommunerne, og jeg vil gerne spørge Socialdemokraternes ordfører: Når vi taler om nybygge-