

Det er det ene positive, og det synes jeg faktisk er meget vigtigt, for det klare signal, vi får fra universiteterne og fra dem, der arbejder med det, er jo lige præcis, at det er basismidler, og vel at mærke basismidler, hvor man er sikker på at få nogle bevillinger år efter år, som er afgørende.

Kl. 13.50

Så har der også været et klart flertal for den sådan meget fusionsivrige linje, som ministeren har lagt. Og det forventer vi da også vil sætte sig spor i de vedtagelser, der kommer ud af det, og de aftaler, der bliver lavet.

Så bare til allersidst: Ministeren har nu fundet nogle nye lande, hvor der skulle være gode erfaringer med mere konkurrenceudsatte investeringer i forskning. Oprindeligt blev der i Globaliseringsrådets udspil nævnt England, og så blev det nævnt, at i Danmark var mængden af konkurrenceudsatte midler blevet reduceret. Jeg spurgte så ministeren – for man skal jo altid spørge for at blive klogere – om der var sket et fald i kvaliteten af den danske forskning, på grund af at de konkurrenceudsatte midler var reduceret. Ministeren svarede, at det vidste han ingenting om. Det er den korte udgave, enhver kan læse den lange udgave.

Derudover blev det nævnt, at i England gik det rigtig godt. Det mente ministeren og hans embedsmand. Det svarer nogenlunde til at spørge ministeren her i Danmark, om han mener, at den forskningspolitik, regeringen fører, giver gode resultater; han ville svare ja.

Nu har vi så hørt om Finland og Sverige i dag. Jeg mangler stadig væk dokumentation for, at der er opnået bedre forskningsmæssige resultater og mere kvalitet i forskningen i Finland og Sverige på grund af den sammensætning, man har valgt.

Kort og godt synes jeg, at regeringens politik er meget baseret på sådan nogle fraser om, at man skal være i verdensklasse, nogle ideologisk motiverede ønsker om, at man skal have liberalisering og markedsmekanismer til at dominere forskningen, men der er meget lidt interesse for at beskæftige sig seriøst med, hvad der skal til for at løfte den danske forskning og få det maksimale udbytte af pengene.

Men der er det jo bare så godt, at der i dag har vist sig at være et flertal i Folketinget, som er betydelig mere eftertænksomt end ministeren. Og så må vi jo leve med, at Dansk Folkeparti her i dag stemmer for en vedtagelse, som siger præcis det modsatte af det, ordføreren for Dansk Folkeparti har sagt under debatten.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg har blot to bemærkninger til hr. Per Clausen. Jeg har ikke talt om dårligere kvalitet i forbindelse med den strategiske forsknings andel af forskningsmidlerne. Jeg har talt om, at der var et ønske om, at vi måske fik en anden profil på det i relation til de opgaver, vi mener regeringen skal løse i forbindelse med globaliseringens udfordringer.

Noget andet, der er nok så vigtigt – det er derfor, jeg tager ordet – er, at hr. Per Clausen siger, at regeringen har begået løftebrud, i relation til hvad man sagde i valgkampen. Der bliver jeg nødt til at sige til hr. Per Clausen, at der blev sagt i valgkampen, at inden for det økonomiske råderum skulle der bruges 10 mia. kr. til forskning, udvikling, innovation.

Og i valgkampen, hvor hr. Per Clausen og jeg jo havde fornøjelsen af at optræde i samme kreds, sagde jeg ved flere lejligheder, når jeg blev spurgt, om det var penge nok: Det er jo ikke til at se, hvordan BNP-udviklingen bliver, men det kan jeg ikke forestille mig, så jeg tror, vi bliver nødt til, ligesom vi har gjort de 4 frudgående år, at finde midler ved omprioriteringer. Og det er det, der sker.

Når hr. Per Clausen så blander de forhandlinger, der vedrører efterløn, ind i det, hvilket jeg ikke går ud fra skulle være debatten i dag, men det har hr. Per Clausen gjort genstand for debatten igen og igen, må jeg sige, at det jo er forhold, som først ændrer sig, efter at vi har haft et valg.

Så når hr. Per Clausen taler om løftebrud, mener jeg, det er ren og skær vrøvl.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg har jo gentagne gange i dag bedt om, at en repræsentant fra regeringspartierne kunne fortælle mig, hvornår i valgkampen en repræsentant fra Venstre og De Konservative eller regeringen sagde, at de forbedringer, man ville gennemføre på forskningsområdet, skulle finansieres ved hjælp af forringelser af efterlønnen og forringelser af dagpengene.

Det har jeg stadig ikke fået noget svar på. Så derfor mener jeg stadig væk, at det, regeringspartierne har sagt i valgkampen, svigter man nu helt klart.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Når jeg må fastholde, at det er en urigtig påstand, når hr. Per Clausen taler om løftebrud, så