

ger at sige, at andelen af offentlige forskningsmidler i markant højere grad skal gå til konkurrenceudsatte midler frem for basismidler, relativt set, må det jo hvile på en antagelse om, at det giver bedre kvalitet i forskningen.

Jeg kunne godt tænke mig at høre ministeren sige noget om, hvor man har den antagelse fra, for udgangspunktet i dansk forskning er jo, at vi ligger ret godt, hvis man ser på den viden, man har om forskningen. Det er også noget, der står i Globaliseringsrådets papirer. Og når man også kigger på, hvad der kendetegner dansk forskning, så er det en meget høj andel af basismidler og frie midler, så hvorfor denne ændring?

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg bliver nødt til at minde fru Charlotte Fischer om, hvorfor vi nedsatte Globaliseringsrådet, hvorfor regeringen fandt, det var utrolig vigtigt, at vi fik opprioriteret den dagsorden, der hedder: Hvordan skal Danmark fremover klare sig i internationaliseringen og løse hele den omstillingsproces, som vi skal igennem?

Det var hele baggrunden, og når regeringen i finansloven efter sommerferien fremsætter forslag om, at der til området tilføres betydelig flere midler de næste 4 år, er det, fordi vi mener, at den opgave skal løses. Men vi mener også, det er en politisk opgave at være med til at pege på, hvordan og hvorledes den skal løses. Og derfor mine bemærkninger tidligere til det strategiske område.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at når vi hele tiden peger på, hvordan de løser det i Sverige og ikke mindst i Finland, ja, så har de altså 69 pct. af deres offentlige midler, som går lige akkurat til strategisk forskning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jamen jeg interesserer mig mere for, hvad der giver høj kvalitet, og hvad vi egentlig ved om det, og jeg har bare svært ved at se belæg for det kursskifte, som regeringens udspil jo dybest set er udtryk for.

Et spørgsmål til ministeren er: Når man vælger at hæve andelen af konkurrenceudsatte midler, så er det vel alt andet lige rigtigt, at forskerne skal bruge mere tid på at søge penge, frem for hvis disse penge var gået via basismidlerne.

Det andet spørgsmål er: Når nu regeringen siger, den er ambitiøs og vil sætte midler af, kun-

ne jeg godt tænke mig at vide, om det ikke ville give god mening at sige, også med Velfærdskommissionens rapport i baghovedet, at efter 2010 går vi videre og hæver den offentlige forskningsandel til 1,2 pct.? Den erhvervsstruktur, vi har i Danmark, taler for det, og der er mange eksperter osv., der har været ude og tale for, at vi faktisk går videre. Jeg kunne godt tænke mig en overordnet tilkendegivelse fra ministeren om det.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Med hensyn til det sidste synspunkt er det også det, vi selv har fremført gang på gang, at netop erhvervsstrukturen tilsiger, at vi bruger mange midler, også midler, som netop retter sig mod de opgaver, som lige netop den erhvervsstruktur påkalder sig. Så det kan vi meget, meget roligt være enige om.

Kl. 13.40

Men jeg vil sige til fru Charlotte Fischer, at vi ikke bare er optaget af høj kvalitet. Vi er også optaget af, at der bliver forsket, udviklet og innoveret inden for en række områder, hvor vi kan se vi har problemer der skal løses, for at vi kan klare den her omstilling, som vores samfund allerede er midt i.

Jeg vil også gerne sige, at det, at konkurrenceudsatte midler betyder flere ansøgninger, er vi også meget opmærksomme på. Derfor står der også i de papirer, som ligger på bordet i dag, at vi ønsker, der skal tildeles større beløb længerevarende, herunder bl.a. det, jeg nævnte med universiteterne for et øjeblik siden. Og så skal ansøgningsproceduren gøres mere enkel, som vi allerede kender det i dag fra Højteknologifonden og Grundforskningsfonden. Det går jo meget godt, så vidt jeg har forstået.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Ministeren forsøgte at give det indtryk, at jeg havde sagt, at Danmark hænger bagefter en række lande i Europa. Det har jeg faktisk ikke udtalt mig om.

Men jeg vil spørge ministeren om det, ministeren i øvrigt sagde om, at det havde været godt at komme tidligere i gang. Mener ministeren ligesom jeg, at vi faktisk er kommet for sent i gang med den her satsning?