

det bureaukrati, der typisk følger med den såkaldte konkurrenceudsætning.

Det, der er kernen i konkurrenceudsætning, er jo, at en hel masse mennesker skal gå i gang med at skrive ansøgninger, og at kun et begrænset antal af de ansøgninger kan imødekommes. Hvad med den tid, der spildes hos de mennesker, som skriver ansøgninger, der ikke bliver imødekommet? Burde den ikke være brugt mere kvalificeret på den forskning, som faktisk er deres ansættelsesgrundlag? Vi hører faktisk ikke fra forskningsrådene, at de har besvær med at kæmpe sig frem til kvalificerede ansøgninger og sortere alle de ukvalificerede fra. Tværtimod foregår der rigtig meget kvalificeret forskning i Danmark, og den har brug for en direkte og umiddelbar finansiering i stedet for det bureaukratiske cirkus, som regeringen og, forstår jeg nu, også Det Konservative Folkeparti støtter.

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

At kalde det et bureaukratisk cirkus er måske nok at køre lidt for langt ud ad tangenten, men jeg vil sige, at jeg tror, vi grundlæggende er enige om, at det hele skal være så enkelt og præcist og ubureaukratisk som overhovedet muligt, og jeg synes da også, det er en af de ting, vi kan drøfte om vi kan forbedre. Jeg er meget åben over for at kigge på de problemstillinger, der ligger her.

Men vi prioriterer og støtter hundrede procent regeringens strategi om, at der skal flere midler i konkurrence, og det gør vi af den simple grund, at vi tror, at det vil give en højere kvalitet generelt set.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jamen det betyder jo, at der ikke er noget som helst i ordførerens tilsyneladende imødekommenhed. Vi har ikke set så meget som et tilløb til afbureaukratisering af det, der foregår i øjeblikket, og hr. Per Ørum kan ikke komme så lidt i forskningsmiljøer, at det ikke er gået op for ham, at det opfattes som en pest og en plage, at der skal bruges så meget tid på bureaukrati, på omstøvsdepartementer og på papirformidling for at få de helt nødvendige forskningsmidler, der skal til for at kunne gennemføre det, som det er fornuftigt at lave.

Nu roser hr. Per Ørum sig af ikke at være ideologisk, men vil han alligevel lade sig fange af

en fiks idé om, at konkurrence altid er det bedste, uanset hvilket bureaukrati den medfører, og uanset at der tilsyneladende ikke er tegn på, at konkurrence giver en bedre kvalitet i forskningen? Det synes jeg er meget mærkeligt.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg fornemmer, at fru Margrethe Vestagers præmis ligesom er, at den ene ting udelukker den anden, men jeg vil sige, at det er både-og. Det er jo ikke sådan, at alle midler skal i konkurrence, det er jo ikke det, der lægges op til, så derfor har jeg altså ikke de betænkeligheder, som fru Margrethe Vestager giver udtryk for.

Så vil jeg sige, at jeg synes faktisk, jeg viste en vis imødekommenhed og åbenhed angående den problemstilling, fru Margrethe Vestager stillede op. At den så ikke blev opfattet således, må være fru Margrethe Vestagers problem, men det var faktisk en imødekommenhed.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, og den radikale ordfører, fru Margrethe Vestager, bliver den første på talerstolen.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg giver ordet til fru Margrethe Vestager som ordfører.

Margrethe Vestager (RV):

Vi vil fra radikal side gerne kvittere for Enhedslistens initiativ.

Det er fuldstændig rigtigt, at det er en vigtig diskussion at have, før forårets forhandlinger for alvor går i gang, og det er vigtigt at vide, hvad der er de forskellige partiers prioriteter. Derfor vil jeg også forsøge at gøre rede for det, der er Det Radikale Venstres indstilling i den her sag.

Det Radikale Venstre har gennem vores seneste finanslovudspil forsøgt at leve op til Barcelo-