

mad at være, som den er i dag, eller skal den sænkes?

Kl. 11.35

Der er jo nogle fordele ved at have en stor andel af basismidler i sammenligning med konkurrenceudsatte midler. Med basismidler får forskerne faktisk tid til at forske, og jeg ved, at Dansk Folkepartis ordfører tidligere har udtrykt bekymring for, at vore forskere i stigende grad bliver presset til at bruge tiden på alt muligt andet end at forske i det, de faktisk er sat på jorden for.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Her er det meget let for mig at svare, fordi jeg sådan set kan sige ja til alt det, fru Charlotte Fischer spurgte om.

Nej, vi mener ikke, at basismidlernes andel skal sænkes. Vi mener, at basismidlernes andel skal øges, men vi er også helt indstillet på, at konkurrencemidlerne skal have et løft. Hele forskningen skal have et løft, og konkurrencebaserede midler er en meget vigtig del af forskningsbevillingerne, fordi de er med til at skabe dynamik. Men det er helt, helt afgjort, at den fordybelse og den koncentration, som forskerne på universiteterne og universitetsarbejdet som helhed skal være præget af, får man ikke, hvis universiteterne udsultes med for få basismidler. Derfor er det helt klart, at basismidlerne også skal have et løft, og det er virkelig tiltrængt.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg vil bare være helt klar over, om vi er enige, for jeg blev faktisk virkelig glad for at høre, hvad Dansk Folkepartis ordfører sagde.

Diskussionen går på, om vi skal øge basismidlerne absolut set, og det vil jo ske, fordi vi omsider får styrket midlerne til forskningsområdet, jævnfør Barcelonamålsætningen, sådan som vi hele tiden har sagt at vi skulle. Men Det Radikale Venstre har en større ambition om at øge basismidlernes andel. Vi foreslår jo, at den skal op på 70 pct. af de samlede forskningsmidler, og jeg vil bare lige have bekræftet, at Dansk Folkepartis synspunkt også er, at basismidlernes andel skal op. Det synes jeg ville være utrolig positivt, og jeg tror, at universiteterne og forskerne ville blive rigtig glade for den melding.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Alting er jo relativt. Basismidlernes andel er så at sige stagneret, så jeg kan bekræfte, at vores synspunkt er, at andelen skal i vejret, samtidig med at den konkurrencebaserede forskning bliver styrket.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jamen det er jo spændende, at andelen skal øges.

Når jeg også vil fortsætte i det spor, er det, fordi jeg vil undersøge, om hr. Jesper Langballe på en eller anden måde alligevel signalerer noget dobbelt i dag. Det er positivt, som det lige er sagt, at andelen af basismidler skal stige, og det er jo også oppositionens synspunkt, men hr. Jesper Langballe er også med i et forslag til vedtagelse, hvor det konstateres, at regeringen har fremlagt sin strategi i forbindelse med Globaliseringsrådets arbejde. Betyder det, at på de punkter er Dansk Folkeparti lodret imod det, regeringen har foreslået?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er en mærkelig måde at diskutere på, det er lidt af det, som i det teologiske fagsprog hedder »mistænksomhedens hermeneutik«. Man kan ikke rigtig forestille sig, at sådan en djævelsk sort præst han kan sige noget fornuftigt, og det er jo et lidt underligt udgangspunkt. Men jeg kan kun sige, at vi går ind i forhandlingerne. Vi deltager ikke i demonstrationer den 17. maj, vi siger heller ikke her i dag, hvad resultatet af forhandlingerne skal blive, men vi går ind i forhandlingerne på det ret klare grundlag, som jeg har prøvet at give udtryk for her.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg skal sige til hr. Jesper Langballe, at i dag er det da en hel fornøjelse at debattere med hr. Jesper Langballe, som jeg plejer at diskutere flygtninge/indvandrere med. Det her er da langt bedre, og hvis der har været lidt mistænksomhed i mine spørgsmål, beklager jeg det, for jeg leder faktisk efter det positive i budskabet. Men tilbage står, at jeg ikke synes, jeg får et klart svar.

Vi har et meget detaljeret bud fra regeringen – et meget detaljeret bud – og på i hvert fald to meget klare punkter har jeg nu hørt, at Dansk