

hvis man laver det der sådan uden at have specielt gode grunde i det enkelte tilfælde, så vil det være med til at mose de traditioner ned, der er groet frem på de enkelte universiteter, og det vil sige, at det snarere i nogle tilfælde vil være med til at ødelægge forskningsmiljøer.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Ordførerens udfald mod forslaget til vedtagelse undrer mig noget. I regeringens forslag til vedtagelse, som jeg kan forstå at ordføreren støtter helhjertet, henvises der jo netop til regeringens globaliseringsoplæg, som må siges at være en endog særdeles detaljeret køreplan for, hvad der skal ske i forhandlingerne, og det står i skærende kontrast til ordførerens, synes jeg, meget prægnante og udmærkede udsagn om, at den frie forskning er omdrejningspunktet.

Er der noget, regeringens oplæg er renset for, er det ethvert tilløb til fri forskning. Det handler om styring, evaluering, kvalitetsparametre, og jeg ved ikke hvad – alt muligt, som trækker i den stik modsatte retning af de værdier, som Dansk Folkepartis ordfører på udmærket vis giver udtryk for. Derfor synes jeg, det er mærkeligt, at Dansk Folkepartis ordfører overhovedet ikke kan se, at så længe man går regeringens ærinde, er man imod den frie forskning. Regeringens ærinde er at styre mere og mere og mere, og det har Dansk Folkepartis ordfører gentagne gange givet udtryk for er imod partiets politik.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er egentlig mærkeligt at sammenligne regeringens globaliseringsudspil med oppositionens vedtagelsesforslag, for det er jo det samme som at sammenligne, hvad der er højest – et tordenskrald eller Rundetårn. Regeringens udspil er netop et oplæg til forhandling, men i det øjeblik, oppositionen kunne få flertal for sin vedtagelse, ville den derimod fuldstændig baste og binde Folketinget til en bestemt fordeling af forskningsmidlerne, og så var der faktisk ikke mere at tale om. Derfor er det altså en dårlig sammenligning.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Kan jeg forstå det sådan, at Dansk Folkeparti ikke støtter regeringens forslag og vil modarbej-

de, at regeringens forslag bliver resultatet af de forhandlinger, der skal finde sted, når nu Dansk Folkeparti har været med til at ændre efterlønningen, så der skabes et stort provenu, som kan bruges til forskningsformål? Er det Dansk Folkepartis pointe i dag, at man vil noget helt andet end det, regeringen vil, men også noget helt andet end det, den samlede opposition i øvrigt vil? Og hvad er det så, man vil? Er man indstillet på, at den frie forskning relativt set skal aflevere midler til den strategiske forskning, hvor det er regeringen, der bestemmer, hvad der skal forskes i? Hvor står Dansk Folkeparti i den helt centrale problemstilling med fri forskning over for regeringsbestemt forskning?

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Nu har Dansk Folkeparti det jo sådan, at når vi går til nogle forhandlinger, annoncerer vi ikke samtidig en demonstration, hvor vi vil gå med transparenter, hvor der står: Ned med dig og op med mig. Vi går faktisk ind i forhandlinger for at forhandle, og det gælder både velfærdsforhandlingerne og sandelig også den senere udmøntning af globaliseringspuljen.

Jeg er selvfølgelig glad for, at fru Margrethe Vestager synes, at mit indlæg var prægnant, men det kunne jo være, fordi det handlede om noget, og jeg ikke bare sagde: Vi støtter det, eller vi støtter det. Denne skematisk partitænkning synes jeg er træls. Jeg synes, det er bedre at få en mere principiel diskussion i gang om, hvad forskning og universiteter egentlig er for noget, og hvilke politiske konklusioner vi skal drage af det.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg vil nu alligevel holde mig lidt i samme spor og spørge til basismidlernes andel af forskningsmidlerne, for jeg synes, det er et meget principielt spørgsmål, om man mener, der er brug for flere basismidler, og at det af alle mulige grunde er vigtigt at gå den vej, eller om det er vigtigt at øge andelen af konkurrenceudsatte midler.

Det er jo sådan, at regeringens forslag indebærer, at basismidlernes andel af alle offentlige forskningsmidler sænkes fra to tredjedele i dag til 50 pct., og jeg kunne godt tænke mig at høre Dansk Folkepartis ordførers helt overordnede syn på spørgsmålet. Vil det være rigtigt at øge andelen i forhold til i dag? Skal den blive ved