

ske, eller skal vi ikke? Hvad er Dansk Folkepartis holdning?

Kl. 11.25

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Dansk Folkepartis holdning er, at den frie forskning er alfa og omega. Det vil så rent praktisk sige den forskning, der bevilges penge til gennem Det Frie Forskningsråd og af universiteterne selv. Det er helt klart. Det er alfa og omega, men derfor kan man godt have en strategisk forskning. Det ene udelukker jo ikke det andet.

Om der skal ændres på forholdet mellem bevillingsmængden gennem Det Frie Forskningsråd og den, der går gennem Det Strategiske Forskningsråd, ja, det ved jeg sådan set ikke. Man skal bare hele tiden huske, at det er den frie forskning, der er omdrejningspunktet, og at det, man let er tilbøjelig til at forsømme, er grundforskningen til fordel for den anvendelsesorienterede forskning.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Specielt meget mere klart blev det ikke, men jeg vælger at tolke positivt. Jeg er et meget positivt menneske. Så jeg fortolker det sådan, at Dansk Folkeparti gerne vil være med til sammen med os øvrige at lægge et pres på regeringen for at sikre, at vi også fremover får en stærk fri forskning, en stærk grundforskning. Så det er jeg glad for.

Med hensyn til spørgsmålet om fusioner noterer jeg mig jo, at Dansk Folkeparti som udgangspunkt er kritisk over for at lave nogle mastodonter. Er det så sådan, at Dansk Folkeparti kan støtte den intention, der ligger i det forslag til vedtagelse, som vi er kommet med, og som siger, at man skal forholde sig til sammenlægningen er for en? Er det noget, Dansk Folkeparti kan støtte?

Med hensyn til samarbejdet mellem universiteter og CVU'er er det jo sådan, at man kunne forestille sig, at man på en række områder kunne få noget synergi både uddannelsesmæssigt og forskningsmæssigt ved et samarbejde mellem universiteter og CVU'er. Bl.a. i Nordjylland er man meget interesseret i at samarbejde med sundheds-CVU'er og med de pædagogiske CVU'er. Hvad er Dansk Folkepartis holdning til det? Kan man forestille sig en synergieffekt ved et samarbejde mellem CVU'er og universiteter?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Nu er der faldet en klap ned. Hvad var det første, der blev spurgt om?

Formanden:

Så får hr. Rasmus Prehn mulighed for at gentage spørgsmålet.

Jesper Langballe (DF):

Ja, undskyld.

Rasmus Prehn (S):

Først var det en positiv reaktion på, at jeg valgte at tolke Dansk Folkepartis tilkendegivelse om at ville trække i samme retning som os andre med hensyn til at sikre fri forskning og grundforskning positivt. Det var den ene ting.

Så var det med hensyn til fusioner spørgsmålet, om Dansk Folkeparti kan støtte det forslag, vi har fremsat om, at fusioner skal godkendes en for en, så vi, hver gang der er et enkelt forslag, skal have det på bordet, altså skal forholde os til hver enkelt forslag.

Og så var det i forhold til CVU'er spørgsmålet, om man kan forestille sig synergi ved et samarbejde mellem universiteter og CVU'er.

Formanden:

Således repeteret er det ordføreren igen.

Jesper Langballe (DF):

Jeg kan da godt finde et par glimt af noget fornuftigt i det forslag til vedtagelse, som oppositionen har fremsat. Der er da et par ting, der er udmærkede, men jeg vil aldrig nogen sinde kunne skrive under på det samlede forslag til vedtagelse, hvor der er tale om sådan en fuldstændig minutios køreplan, der foregriber alle forhandlinger. Altså, hr. Per Clausen kan jo have fuldstændig ret i, at det er i Folketinget, det foregår, og at det her er det vigtigste sted at diskutere de ting, men derfra og så til, at man på forhånd fremsætter et forslag, der har låst alt fast og udelukket al forhandling, er fuldkommen meningsløst.

At man skal tage stilling til fusioner en for en, ja, i det ligger vel bare, hvis jeg skal forstå det positivt, at man skal tænke på.

Men det, jeg først og fremmest har efterlyst fra ministeren og fra regeringen, er bare en eneste god grund til, at massefusioner af universiteterne i sig selv er en fordel. Jeg tror på, at forskningsmiljøer gror naturligt frem. Jeg tror på, at