

forskning, så skal man være villig til at lave forringelser af efterløn, forringelser af dagpenge og forringelse af SU. Så er mit banale spørgsmål til hr. Jesper Langballe bare: Har hr. Jesper Langballe accepteret det?

Det andet spørgsmål er: Skal jeg forstå hr. Jesper Langballes udtalelser sådan, at han mener, at der skal flere penge til fri forskning og basisbevillinger; at en større andel af de bevillinger, der bliver givet til forskning, skal gives til fri forskning og basisbevillinger? Er det udgangspunktet for Dansk Folkepartis indgang i de forhandlinger, der skal føres?

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er jo klart, at hvis man skal vise en samlet økonomisk ansvarlighed, så hænger velfærdsforhandlinger og udmøntning af globaliseringspuljen selvfølgelig sammen. Man kan ikke begynde at skille de ting ad. Derfor er det fuldstændig rigtigt, hvad regeringen lægger op til. At jeg går ind for det, har jeg jo sagt ved, at vi er medunderskrivere på det forslag til vedtagelse, der er fremsat af Venstre.

Men det betyder jo ikke, at man overhovedet ikke kan diskutere forskning, uden at det så skal konverteres til en velfærdsdebat, hvorved Enhedslisten opnår det stik modsatte af det, Enhedslisten siger var intentionen, nemlig at vi nu skulle have en rigtig forskningsdebat, fordi tingene ikke skulle foregå bag lukkede døre.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg konstaterer bare, at Dansk Folkeparti altså accepterer, at øgede forskningsbevillinger skal skaffes ved at forringe efterlønnen og dagpengene. Det er rart at få det slået fast. Det har nemlig indtil nu været uklart. Nogle af os havde den illusion, at Dansk Folkeparti ikke så den sammenhæng, men det gør man så. Det er selvfølgelig kedeligt.

Det andet spørgsmål, som jeg godt vil gentage, er: Skal jeg forstå hr. Jesper Langballes udtalelser om flere penge til fri forskning og flere penge til basismidler på den måde, at Dansk Folkeparti faktisk er enig med resten af oppositionen?

Jeg mener faktisk, at man i forskningspolitik godt kan tale om hr. Jesper Langballe som en del af oppositionen, selv om det aldrig får nogen konkrete konsekvenser. Er hr. Jesper Langballe

enig med resten af oppositionen i, at der faktisk er brug for at øge den andel af forskningsmidlerne, der går til fri forskning og til basismidler i forhold til den tilstand, der er i dag?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Til det første vil jeg sige, at hvis jeg havde vidst, at det i virkeligheden var velfærd og efterløn, der skulle diskuteres, og ikke forskning, så havde jeg jo medbragt hr. Kristian Thulesen Dahl, for så skulle alle partierne jo have sørget for at være dobbeltbemandede. Man kunne måske oven i købet spare forskningsordføreren og så diskutere efterløn. Så det der synes jeg simpelt hen er noget pjat. Det synes jeg er spild af tid.

Jeg har ikke sagt, at jeg synes, at der i og for sig mangler midler til fri forskning. Jeg har sagt, at der er behov for, at basismidlerne får et løft. Jeg vil nok sige, at Det Strategiske Forskningsråd og hele den forskningsrådslovgivning vel ikke er den mest himmelråbende succes, man har set. Men jeg synes heller ikke, at man på nogen måde kan sige, at den frie forskning har fået forholdsvis for små midler.

Jeg synes, ministeren har fuldstændig ret i, at der ingen modsætning er mellem de ting. Altså, det, at man laver strategisk forskning, betyder ikke, at man dermed nedtoner grundforskningen, for de to ting har ikke noget med hinanden at gøre. Men der er alligevel en forbindelse mellem de to ting, for det er klart, at den forskerinitierede forskning, hvis den bliver fremmet, vil give grundforskningen bedre vilkår.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg er glad for at få ordet netop nu, for jeg synes, det bliver mere og mere uklart, hvad Dansk Folkepartis ordfører egentlig siger om det her punkt. Dansk Folkepartis ordfører er tidligere blevet citeret i Information for, at han gerne sammen med den øvrige opposition vil lægge et pres på regeringen for at rette op på balancen, så der blev givet flere midler til fri forskning og dermed også færre midler til strategisk forskning, fordi det er vigtigt, at der er en fornuftig balance.

Nu synes jeg, at ordføreren væver lidt mere rundt i det. Hvad er Dansk Folkepartis holdning til det her? Skal vi rette op på balancen, så der bliver givet forholdsmæssigt mere til den frie forskning og dermed lidt mindre til den strategi-