

gav løfter om, at man ville leve op til Barcelona-målsætningen, altså vedrørende den ene procent til forskning, uden at koble det sammen med, at det skulle betales af forringelser i dagpengesystemet, forringelse af efterlønnen og forringelse af SU, og er hr. Rasmus Prehn ikke enig med mig i, at der sådan set ville være gode muligheder for at finde de nødvendige midler uden at gennemføre disse forringelser?

Det andet spørgsmål til hr. Rasmus Prehn er, om jeg skal forstå hr. Rasmus Prehns udtalelser sådan, at Socialdemokraternes betingelse for at lave en aftale med regeringen er, at der tilføres i hvert fald lige så mange ekstra midler til fri forskning, som der tilføres til det, som Venstres ordfører kalder strategisk forskning.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Netop med hensyn til regeringspartiernes løfter om at indfri Barcelonamålsætningen er det fuldstændig klokkeklart og tydeligt, at der er blevet givet et løfte fra regeringens side om, at man vil indfri det her mål, og der har man i valgkampen anvist det økonomiske råderum, hvor man kunne finde pengene til det her.

Kl. 11.10

I valgkampen stod det klokkeklart, at man havde finansieringen på plads, man lovede det, man turnerede tilmed landet rundt med busser og balloner og fortalte om, at man havde en meget klar plan på det her område, at befolkningen kunne være helt rolig: Finansieringen til at indfri Barcelonamålsætninger var klar.

Derfor kan jeg også godt forstå den bekymring, som hr. Per Clausen fra Enhedslisten giver udtryk for, nemlig at man lige pludselig vil til at finde finansieringen i form af at lave velfærdsændringer. Det har sådan set været klart hele tiden, at man havde fundet pengene, så man skal sådan set i gang med nu fra regeringens side at finansiere de samme penge to gange, og det virker meget underligt.

Med hensyn til spørgsmålet om midler til fri forskning ligger det jo klart i det forslag til vedtagelse, som vi har fremsat sammen med Enhedslisten, at vi vil være med til at øge midlerne til den fri forskning i form af flere basismidler, fordi vi tror på, at det er der, man kan finde frem til noget af den vigtige førviden, der skal til for at klare sig i den globale udfordring.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg er meget glad for den udtalelse, der kommer fra hr. Rasmus Prehn, for jeg tolker den på den måde, at vi ikke vil se, at Socialdemokraterne accepterer forringelser på efterløn og på dagpenge med henvisning til, at det var nødvendigt for at skaffe penge til forskningen, for der er man enig med os i, at regeringen har givet et løfte om, at de penge skal findes, og når regeringen giver et løfte om, at de penge skal findes, uden at henvise til, at der skal skæres ned nogen steder, så er det jo, fordi den vidste, hvor den havde pengene, må man gå ud fra.

Det andet opfattede jeg også på den måde, at vi kan forvente, at hvis der bliver lavet en aftale, som Socialdemokraterne indgår i, på det her område, vil det betyde, at der også vil komme øgede bevillinger til den frie forskning og til universiteternes basisbevilling.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Enhedslistens hr. Per Clausen kan i hvert fald være evig forvisset om, at det er vores ønske i forbindelse med at gå ind i forhandlingerne at trække i den her retning. Men jeg vil ikke stå her og afgive det ene løfte efter det andet som en ren trosbekendelse.

Det er jo sådan, at hvis man gerne vil indgå i forhandlinger, så skal man også være parat til at lytte til modparten, og man skal være parat til at give og tage lidt. Sådan vil det også være fra socialdemokratisk side: Vi vil gerne indgå i de her forhandlinger, og derfor vil vi gerne være med til at forhandle om nogle ting, og der har vi ingen forestilling om, at vi kan komme med en facitliste, som vi ikke er parate til at rykke bare en millimeter på. Sådan fungerer det ikke.

Men vi har gjort det meget klart her, hvordan vi forestiller os det skal være, og hvordan vores ønske er. Det er vigtigt for os at sende et klart signal om, at vi ønsker, at der er flere midler til den fri forskning.

**Formanden:**

Tak til hr. Rasmus Prehn. Den næste ordfører er hr. Jesper Langballe.

**Jesper Langballe (DF):**

Vi synes også, at det er prisværdigt, at Enhedslisten rejser en forskningspolitisk debat her, og vi har intet imod tidspunktet.