

område, vi vil prioritere meget højt. Det er et område, som vi vælger at tilføre ekstremt mange midler for at sikre, at vi ikke bare kan opretholde det høje niveau, men også kan øge vores videnindhold, øge vores omstillingsparathed, øge vores konkurrenceevne og sikre, at vi også har råd til finansiering i fremtiden.

Men jeg må sige, at fru Charlotte Fischer igen får det til at fremstå, som om regeringen ønsker at prioritere noget på bekostning af noget andet. Det er ikke tilfældet. Der er ikke tale om, at det frivillige forskningsområde skal fratages midler. Det er et spørgsmål om, hvor vi skal lægge de ekstra midler.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Alt andet lige bliver der jo relativt færre midler. I dag går to tredjedele af de offentlige forskningsmidler til basismidler, fremover skal det kun være halvdelen, så relativt set bliver der færre basismidler, og der må jo ligge en eller anden overvejelse til grund. Det system, vi har i dag, virker formentlig rimelig godt, og vi har en solid tradition, men alligevel siger man, at det skal ændres, og i mit hoved hænger det ikke specielt godt sammen.

Kl. 11.00

En anden ting er jo også, at når man vælger at sige, at flere midler skal over i konkurrence, uanset om det er de strategiske eller de frie midler, så skal forskerne alt andet lige bruge mere tid på at søge. Det kan ikke være anderledes. Jo flere midler man lægger over i konkurrence, jo mere tid skal der bruges på at søge.

Noget af det, vi hører er problemet for mange forskere, er jo faktisk, at de ikke har tid til at forske, for de sidder og laver ansøgninger op og ned ad stolper.

Jeg synes, det er fint, at regeringen lægger op til, at det skal være større beløb, så man ikke sidder og søger om småbeløb, men jeg synes, det er mærkeligt, at regeringen, når den er meget bevidst om, at forskerne i dag bruger alt for meget tid på at søge om midler, så synes, at der skal flere midler over i konkurrence, for det betyder, at man bruger mindre tid på at forske, når man er forsker.

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Igen må jeg sådan lidt undres over, at det skal være et problem, at der kan blive flere midler inden for et område. Hvis nu man sådan bare

skulle lave det tankeeksempel, som jeg bestemte ikke på nogen måde kunne tænke mig skulle blive virkelighed, at man skar ned, så ville fru Charlotte Fischer jo åbenbart synes, at det var fint, bare vi holdt det samme relative forhold. Det synes jeg er noget værre sludder. Det må altså være sådan, at når vi kommer med ekstra penge og der ikke er nogen, der skal aflevere, så er der altså ikke nogen, der tager noget fra nogen.

Samtidig er det jo altså sådan, at andelen af de konkurrenceudsatte midler i Danmark ligger lavere i dag, end den gjorde for 5-10 år siden. Vi ligger også lavere end landene i Norden, som vi normalt sammenligner os med, der ligger vi lavere i forhold til, hvor meget der er konkurrenceudsat. Så jeg må sige, at det ikke kan være overraskende, at vi lader os inspirere af andre, og at vi også synes, at der skal være et fokus.

Så er jeg selvfølgelig glad for opbakningen til og anerkendelsen af, at regeringen siger, at vi skal have nogle større og længerevarende projekter og en større dækning af projekterne, for det giver nemlig forskerne bedre mulighed for at få bedre rammer til fordybe sig i nogle længerevarende projekter, så vi netop ikke havner i den situation, som fru Charlotte Fischer beskriver.

**Formanden:**

Tak til hr. Torsten Schack Pedersen. Så er det hr. Rasmus Prehn som ordfører.

**Rasmus Prehn (S):**

Lad mig indledningsvis complimentere Enhedslisten for dette initiativ til en forespørgselsdebat om forskningspolitiske initiativer i forlængelse af Globaliseringsrådets rapport.

Fra socialdemokratisk side har vi fulgt Globaliseringsrådets arbejde med meget stor interesse og spænding. Det har stået lysende klart for os, at skal Danmark klare sig i fremtidens globale konkurrence, så gælder det om at satse på forskning og uddannelse. Netop det ønske har der været talt utrolig meget om de seneste mange år. Viljen til at sætte handling bag ordene og finde pengene til at løfte dansk forskning ind i fremtiden har det derimod knebet mere med fra den siddende regerings side.

Jeg tror derfor, at nedsættelsen af Globaliseringsrådet af rigtig mange er blevet anset som værende en form for håndslag på, at regeringen virkelig har ment noget med sine flotte ambitioner.