

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg vil sige, at det helt klart er Venstres opfattelse, at hvis de partier, der har haft travlt med at sige, at vi skal leve op til, at 1 pct. af værdien af den samlede produktion i Danmark skal gå til offentlig forskning, nu ikke er villige til at være med til at finde pengene til det, er der fra de partiers side tale om tom tale og mangel på vilje til at sætte handling bag ordene. Min kritik er bestemt rettet mod oppositionen og ikke mod regeringen, som jo netop vil levere varen og allerede har gjort det.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Er det ikke korrekt forstået, at det er den siddende regering, der har ansvaret for den situation, vi har nu? Og er det dermed ikke korrekt forstået, at den nuværende regering har ansvaret for, at vi i dag kan læse i Politiken, at der er røde tal på bundlinjen på landets universiteter? Og hvordan matcher det med regeringens formuleringer om, at vi skal have universiteter i verdensklasse? Det er det ene spørgsmål.

Kl. 10.50

Det andet spørgsmål er med hensyn til den frie forskning, som jeg forstår at man ikke vil prioritere højere. Vi har haft en række erhvervsfolk og forskere osv. i deputation i Videnskabsudvalget, og her er det jo blevet sagt meget tydeligt – hvilket også er fremgået af dagspressen – at mange faktisk synes, at det, vi skal satse på fra samfundets side, netop er den frie forskning, fordi den giver en nyttig førviden, altså en viden, som man ikke kunne vide man ville få, fordi man ikke altid kan vide på forhånd, hvilken viden der opstår, når man forsker.

Der er altså en klar anbefaling af at satse på fri forskning, og hvordan forklarer Venstres ordfører disharmonien mellem det forslag, regeringen har lagt frem, og det, man faktisk ønsker ude i miljøet, hvor man siger: Sats mere på fri forskning?

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg må starte med at sige, at siden regeringen kom til i 2001, er der allerede næsten brugt et to cifret milliardbeløb, er jeg lige ved at tro, på at sikre højere forskningsbevillinger og på at fylde det hul, som den tidligere regering efterlod, op. Der er i hvert fald ikke nogen grund til at forklejne den indsats, regeringen allerede har le-

ret, for der er allerede fyldt godt op i kasserne for at sikre, at det hul, som Socialdemokratiet og den socialdemokratiske ledede regering efterlod, bliver fyldt op.

Hr. Rasmus Prehn forsøger at få det til at fremstå, som om den satsning, der lægges op til inden for det strategiske forskningsområde, skal ske på bekostning af den frie forskning. Til det må jeg bare sige, at det ikke er det, der er tale om. Som jeg tidligere har sagt, er det således i dag, at hver gang der går 1 kr. til strategisk forskning, går der 3 kr. til den frie forskning, og det er Venstres klare ønske, at af den ekstra sum penge, regeringen kommer med, skal en større andel gå til den strategiske forskning.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg ved godt, at Venstre elsker denne fremstilling af regeringen, der kommer til og fylder huller op og gør alt det gode. Der er bare det ved det, at det er ret langt fra sandheden, for alle planer for en stabil forskningsfinansiering var lagt, og det heroiske stykke arbejde, regeringen har gjort, er at udmønte de UMTS-midler, som Folketingets meget brede flertal har sørget for er kommet i kassen, på en god og ansvarlig måde.

Imidlertid har regeringen ikke især prioriteret forskningen. Lige så snart det handler om en særlig prioritering af forskningen, er vi ude for en genbrugsretorik uden sidestykke. Regeringen har talt og talt og talt og talt og talt om det, men det er altså meget svært at se, hvornår det løft kommer, ud over at den nu er blevet taget som gidsel i velfærdsforhandlingerne.

Men hvis vi lader økonomien ligge og ser på den måde, det foregår på, er det jo ikke nogen stor hemmelighed, at Det Radikale Venstre er noget mere liberalt end Venstre, og derfor vil vi godt vide noget om, hvad det er for en dagsorden, regeringen sætter for udmøntning af flere midler. Ordføreren siger jo meget tydeligt, at hvis der skal bruges flere penge, skal regeringen bestemme, hvad de skal bruges til, og hvor er så tilliden til forskningsmiljøet og tilliden til, at der ud fra en faglig prioritering kan findes de rigtige satsningsområder, haves den rette risikovillighed, som må være en del af al forskning, og sørges for en bred finansiering af hele grundforskningen, så vi kan blive ved med at tage forskningsresultater hjem?

Alt det om den strategiske forskning og den globale konkurrence er jo en omskrivning af, at regeringen vil bestemme, og at regeringen vil