

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu sagde hr. Torsten Schack Pedersen jo, at regeringen levede op til sine løfter. Jeg kunne godt tænke mig, at hr. Torsten Schack Pedersen kunne forklare, hvornår det nu var i valgkampen, at Venstre sagde, at de øgede midler til forskning skulle skaffes gennem forringelser af efterlønsordningen og forringelser af dagpengesystemet. Det har jeg ingen erindring om blev sagt, men det er muligt, jeg husker forkert. Så hvis hr. Torsten Schack Pedersen kan dokumentere, at det er Venstre gået til valg på, vil jeg da selvfølgelig tage imod belæring.

Kl. 10.45

Det andet er, om hr. Torsten Schack Pedersen ikke kan bekræfte, at det er Venstres politik, at en mindre andel af forskningsmidlerne fremover skal afsættes til basismidler og fri forskning, fordi men mener, det er bedre, at politikere og erhvervsliv styrer forskningen, end at det er forskerne selv, der styrer den.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Der er ingen, der skal være i tvivl om, at Venstre har lovet, at vi vil leve op til Barcelonamålsætningen om, at 1 pct. af den samlede samfundskage skal gå til offentligt finansieret forskning. Men vi har også sagt, at vi har bebudet reformer, og det er jo ikke i modstrid med, at vi har konstateret, at vi selvfølgelig lever op til vores valglofter.

Så må jeg sige, at med hensyn til de yderligere 11 mia. kr., som skal gå til forskningen, er det vores klare prioritering, at vi ønsker at styrke den strategiske forskning. I dag er det jo sådan, at hver gang der bruges 1 kr. på strategisk forskning, bruges der 3 kr. på den frie forskning. Der er ikke tale om, at den frie forskning skal udsultes, men det er en klar strategi og prioritering fra regeringens side, at den strategiske forskning skal styrkes.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Ja, jeg konstaterer da, at hr. Torsten Schack Pedersens hukommelse er nogenlunde den samme som min, nemlig at Venstre aldrig nogen sinde sagde i valgkampen, at pengene til ekstra forskning skulle skaffes ved at tage fra de arbejdsløse og fra efterlønnen. Men det er jo det, man gør nu, og vi må så bare konstatere, at det er et eksempel på de løftebrud, Venstre begår. I valg-

kampen var det nemlig det økonomiske råderum, der skulle finansiere forskningen, så det er jo almindeligt politisk fup som så meget andet.

Det andet er, at uanset hvad hr. Torsten Schack Pedersen siger, må jeg forstå hans svar på den måde, at han meget klart siger, at der ikke skal gives mere til den frie forskning. Den frie forskning skal ikke have flere penge, og basismidlerne skal heller ikke øges. Basismidlerne skal derimod udsættes for politisk kontrol, så i virkeligheden handler udspillet fra regeringen om, at der skal tages fra efterlønsmodtagere og fra arbejdsløse og gives til snæver erhvervsrettet forskning. Det er, hvad Venstre har at byde på i globaliseringsens ånd.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg tror, hr. Per Clausen har en forestilling om, at man kan identificere en sammenblanding af koldt og varmt vand, for det er netop det, hr. Per Clausen forsøger at lægge op til. Der er ikke nogen, der har været i tvivl om, at vi i Venstre hele tiden har sagt, at dette samfund har brug for reformer, og det gør vi nu for alvor noget ved. Vi opfører os ansvarligt og sørger for, at vi sikrer den fremtidige finansiering af det danske velfærdssamfund og finansiering af en offensiv investering i forskning og udvikling.

Så må jeg sige, at hvordan fordelingen måtte ende med at blive er jo et spørgsmål om, hvordan forhandlingerne forløber; det er klart for enhver. Men tingene er lagt åbent frem, og ingen kan være i tvivl om, at det er altså sådan, at de, der er med til at finde pengene i velfærdsforhandlingerne, også vil være med til at udmønte globaliseringspuljen. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

I dagens udgave af Politiken kan vi læse, at der er røde tal på bundlinjen på landets universiteter.

Jeg hørte Venstres ordfører give udtryk for, at nu skal det være slut med flotte ord og tom tale, nu skal der handling til. Mener Venstres ordfører, at der indtil nu kun har været tom tale, men ikke er blevet ført nogen reel politik på området, og at det er årsagen til, at der er underskud på universiteterne? Er det Venstres opfattelse, at der har været en masse flotte taler om, at nu skal vi have universiteter i verdensklasse, men at man indtil nu ikke har været i stand til at levere de penge, der skal til?